

2008 年-2017 年 管理类联考 逻辑真题+答案详解 (印刷版)



华章 MBA 培训中心

内部资料 • 禁止翻印

目录:

2008 年 1 月—2017 年 12 月管理类联考	3
逻辑真题+答案详解	3
逻辑篇	3
2017 年 12 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	3
2016 年 12 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	17
2015 年 12 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	39
2014 年 12 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	53
2014 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	66
2013 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	79
2012 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	92
2011 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	106
2010 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	120
2009 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	135
2008 年 1 月管理类联考—逻辑真题+答案详解	149

2008 年 1 月—2017 年 12 月管理类联考

逻辑真题+答案详解

逻辑篇

2017 年 12 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：第 26-55 小题，每小题 2 分，共 60 分。下列每题给出五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上将所选项的字母涂黑。

26、人民既是历史的创造者，也是历史的见证者；既是历史的“剧中人”，又是历史的“剧作者”。离开人民，文艺就会变成无根的浮萍、无病的呻吟、无魂的躯壳。关注人民的生活、命运、情感，表达人民的心愿、心情、心声，我们的作品才会在人民中传之久远。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A. 只有不离开人民，文艺才不会变成无根的浮萍、无病的呻吟、无魂的躯壳。
- B. 历史的创造者都不是历史的“剧中人”。
- C. 历史的创造者都是历史的见证者。
- D. 历史的“剧中人”都是历史的“剧作者”。
- E. 我们的作品只要表达人民的心愿、心情、心声，就会在人民中传之久远。

解析：A。

已知条件“离开人民，文艺就会变成无根的浮萍、无病的呻吟、无魂的躯壳”等价于 A 选项。选项 B、C、D 都是全称判断，无法推出，因为从已知条件“人民既是历史的创造者，也是历史的见证者”只能推知“有些历史的创造者是历史的见证者”；E 选项将必要条件“关注人民的生活”等错误地作为充分条件，排除。

27、盛夏时节的某一天，某市早报刊载了由该市专业气象台提供的全国部分城市当天的天气预报，择其内容列表如下：

天津阴 上海雷阵雨 昆明小雨
呼和浩特阵雨 哈尔滨多云 乌鲁木齐晴
西安中雨 南昌大雨 香港多云
南京雷阵雨 拉萨阵雨 福州阴

根据上述信息，以下哪项作出的论断最为准确？

- A. 由于所列城市盛夏天气变化频繁，所以上面所列的 9 类天气一定就是所有的天气类型。

- B.由于所列城市并非我国的所有城市，所以上面所列的9类天气一定不是所有的天气类型。
- C.由于所列城市在同一天不一定展示所有的大气类型，所以上面所列的9类天气可能不是所有的天气类型。
- D.由于所列城市在同一天可能展示所有的天气类型，所以上面所列的9类天气一定是所有的天气类型。
- E.由于所列城市分处我国的东南西北中，所以上面所列9类天气一定就是所有的天气类型。

解析：C。

已知若干城市的天气情况，既不知道所有城市的情况，也不知道所有时间的情况，所以结论只能是“可能的”，故答案只有选项C。

28、现在许多人很少在深夜11点以前安然入睡，他们未必都在熬夜用功，大多是在玩手机或看电视，其结果就是晚睡，第二天就会头晕脑涨，哈欠连天。不少人常常对此感到后悔，一到晚上他们多半还会这么做。有专家就此指出，人们似乎从晚睡中得到了快乐，但这种快乐其实隐藏着某种烦恼。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的结论？

- A.晨昏交替，生活周而复始，安然入睡是对当天生活的满足和对明天生活的期待。而晚睡者只活在当下，活出精彩。
- B.晚睡者具有积极的人生态度。他们认为，当天的事必须当天完成，哪怕晚睡也在所不惜。
- C.大多数习惯晚睡的人白天无精打采，但一到深夜就感觉自己精力充沛，不做点有意义的事情就觉得十分可惜。
- D.晚睡其实是一种表面难以察觉的，对“正常生活”的抵抗，它提醒人们现在的“正常生活”存在着某种令人不满的问题。
- E.晚睡者内心并不愿意晚睡，也不觉得手机或电视有趣，甚至都不记得玩过或看过什么，他们总是要在睡觉前花比较长时间磨蹭。

解析：C。

要加强的观点是“晚睡表面的这种快乐其实隐藏着某种烦恼”。选项E

说明“人们内心并不愿意晚睡”并且既不觉得手机或者电视有趣，但是却违背意愿晚睡，说明事实上不快乐而是烦恼。注意，不能选D，D选项仅说明对正常生活有不满，不涉及晚睡是否有烦恼。

29、分心驾驶是指驾驶人为了满足自己的身体舒适、心情愉悦等需求而没有将注意力全都集中于驾驶过程的驾驶行为，常见的分心行为有抽烟、饮水、进食、聊天、刮胡子、使用手机、照顾小孩等。某专家指出，分心驾驶已成为我国道路交通事故的罪魁祸首。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

- A.一项统计研究表明，相对于酒驾、药价、超速驾驶、疲劳驾驶等情形，我国由分心驾驶导致的交通事故占比最高。

- B. 驾驶人正常驾驶时反应时间为 0.3-1.0 秒，但是用手机时反应时间则延迟 3 倍左右。
- C. 开车使用手机会导致驾驶人注意力下降 20%；如果驾驶人边开车边发短信，则发生车祸的概率是正常驾驶时的 23 倍。
- D. 近来使用手机已成为我国驾驶人分心驾驶的主要表现形式，59%的人开车过程中看微信，31%的人玩自拍，36%的人刷微博、微信朋友圈。
- E. 一项研究显示，在美国超过 1/4 的车祸是由驾驶人使用手机引起的。

解析：A。

要加强的观点是“分心驾驶已成为我国道路交通事故的罪魁祸首”，选项 A 的信息说明，这种原因导致的交通事故最高，对“道路交通事故罪魁祸首”给予加强。

选项 B、C、D 不涉及实际发生交通事故的情况，排除；选项 E 不涉及我国情况，排除。

30-31 题基于以下题干

某工厂有一员工宿舍住了甲、乙、丙、丁、戊、己、庚 7 人，每人每周需要轮流值日一天，且每天仅安排一人值日，他们值日的安排还需满足以下条件：

- (1) 乙在周二或周六值日；
- (2) 如果甲在周一值日，那么丙在周三值日且戊在周五值日；
- (3) 如果甲不在周一值日，那么己在周四值日且庚在周五值日；
- (4) 如果乙周二值日，那么己周六值日。

30、根据以上条件，如果丙周日值日，则可以得出以下哪项？

- A. 甲在周日值日。
- B. 乙在周六值日。
- C. 丁在周二值日。
- D. 戊在周三值日。
- E. 己在周五值日。

解析：B。

丙在周日值日，由条件（2）推知，甲不在周一值日；由条件（3）推知己在周四值日，庚在周五值日；由条件（4）推知，乙不在周二值日，结合条件（1）推知，乙在周六值日。故答案选 B。

31、如果庚在周四值日，那么以下哪项一定为假

- A. 甲在周一值日。
- B. 乙在周六值日。
- C. 丙在周三值日。
- D. 戊在周日值日。
- E. 己在周二值日。

解析：D。

庚在周四值日，由条件（3）推知，甲在周一值日；排除选项 A；由条件（2）推知，丙在周三，戊在周五，排除选项 C，正确答案选 D。

32、唐代韩愈在《师说》中指出：“孔子曰：三人行，则必有我师。是故弟子不必不如师，师不必贤于弟子，闻道有先后，术业有专攻，如是而已。”

根据上述韩愈的观点，可以得出以下哪项？

- A. 有的弟子必然不如师。
- B. 有的弟子可能不如师。
- C. 有的师不可能贤于弟子。
- D. 有的弟子可能不贤于师。
- E. 有的师可能不贤于弟子。

解析：E。

已知条件“弟子不必不如师，师不必贤于弟子”等价于“有些弟子可能如师，有可能师可能不贤于弟子”，故答案选 E。注意不选 B、D，有些弟子可能如师贤于师，推不出“有些弟子可能不如师不贤于师”。

33、“二十四节气”是我国在农耕社会生产生活的时间活动指南，反映了从春到冬一年四季的气温、降水、物候的周期性变化规律。已知各节气的名称具有如下特点：

- （1）凡含“春”、“夏”、“秋”、“冬”字的节气各属春、夏、秋、冬季；
- （2）凡含“雨”、“露”、“雪”字的节气各属春、秋、冬季；
- （3）如果“清明”不在春季，则“霜降”不在秋季；
- （4）如果“雨水”在春季，则“霜降”在秋季。

根据以上信息，如果从春至冬每季仅列两个节气，则以下哪项是不可能的？

- A. 雨水、惊蛰、夏至、小暑、白露、霜降、大雪、冬至。
- B. 惊蛰、春分、立夏、小满、白露、寒露、立冬、小雪。
- C. 清明、谷雨、芒种、夏至、立秋、寒露、小雪、大寒。
- D. 立春、清明、立夏、夏至、立秋、寒露、小雪、大寒。
- E. 立春、谷雨、清明、夏至、处暑、白露、立冬、小雪。

解析：E。

由条件（4）并且“雨水”在春季，可推知“霜降”在秋季，再由条件（3）推知，清明在春季，所以 E 选项中，清明在夏季是不可能真的。

34、刀不磨要生锈，人不学要落后。所以，如果不想落后，就应该多磨刀。以下哪项与上述论证方式最为相似？

- A. 妆未梳成不见客，不到火候不揭锅。所以，如果揭了锅，就应该到了火候。
- B. 兵在精而不在多，将在谋而不在勇。所以，如果想获胜，就应该兵精将勇。

- C. 马无夜草不肥，人无横财不富。所以，如果你想富，就应该让马多吃夜草。
- D. 金无足赤，人无完人。所以，如果你想做完人，就应该有真金。
- E. 有志不在年高，无志空活百岁。所以，如果你不想空活百岁，就应该立志。

解析：C。

题干结构，若 A，则 B；若 C，则 D。所以，如果非 D，则非 A。类似结构只有 C 选项，注意不能选 D 或者 E，这两个选项不涉及假言判断。

35、某市已开通运营一、二、三、四号地铁线路，各条地铁线每一站运行加停靠所需时间均彼此相同。小张、小王、小李三人是同一单位的职工，单位附近有北口地铁站。某天早晨，3 人同时都在常青站乘一号线上来，但 3 人关于乘车路线的想法不尽相同。已知：

- (1) 如果一号线拥挤，小张就坐 2 站后转三号线，再坐 3 站到北口站；如果一号线不拥挤，小张就坐 3 站后转二号线，再坐 4 站到北口站；
- (2) 只有一号线拥挤，小王才坐 2 站后转三号线，再坐 3 站到北口站；
- (3) 如果一号线不拥挤，小李就坐 4 站后转四号线，坐 3 站之后再转三号线，坐 1 站到达北口站；
- (4) 该天早晨地铁一号线不拥挤。

假定三人换乘及步行总时间相同，则以下哪项最可能与上述信息不一致？

- A. 小王和小李同时到达单位。
- B. 小张和小王同时到达单位。
- C. 小王比小李先到达单位。
- D. 小李比小张先到达单位。
- E. 小张比小王先到达单位。

解析：D。

由条件（4）和（3）推知，小李乘 8 站，转 2 次车；由（4）和（1）推知，小张乘 7 站，换 1 次车；由于换乘，步行，地铁运行加停靠时间都相同，所以小张应当比小李先到达单位，故选项 D 是正确答案。

36、最近一项研究发现，某国 30 岁至 45 岁人群中，去医院治疗冠心病、骨质疏松等病症的人越来越多，而原来患有这些病症的大多是老年人。调研者由此认为，该国年轻人中“老年病”发病率有不断增加的趋势。

以下哪项如果为真，最能质疑上述调研结论？

- A. 由于国家医疗保障水平的提高，相比以往，该国民众更有条件关注自己的身体健康。
- B. “老年人”的最低年龄比以前提高了，“老年病”的患者范围也有所变化。
- C. 今年来，由于大量移民涌入，该国 45 岁以下年轻人的数量急剧增加。
- D. 尽管冠心病，骨质疏松等病症是常见的“老年病”，老年人患的病未必都是“老年病”。
- E. 近几十年来，该国人口老龄化严重，但健康老龄人口的比重在不断增大。

解析：C。

由“某年龄段患病人数增多”得出结论“该年龄段人口患病率上升”。显然，选项 C 说明，该年龄段人口总数上升，这是导致患病人数上升的原因，但是患病率就未必上升了，所以 C 选项是正确答案。其他选项基本与论证无关。

37、张教授：利益并非只是物质利益，应该把信用、声誉、情感甚至某种喜好等都归入利益的范畴。根据这种“利益”的广义理解，如果每一个体在不损害他人利益的前提下，尽可能满足其自身的利益需求，那么由这些个体组成的社会就是一个良善的社会。

根据张教授的观点，可以得出以下哪项？

- A. 如果一个社会不是良善的，那么其中肯定存在个体损害他人利益或自身利益需求没有尽可能得到满足的情况。
- B. 尽可能满足每一个体的利益需求，就会损害社会的整体利益。
- C. 只有尽可能满足每一个体的利益需求，社会才可能是良善的。
- D. 如果有些个体通过损害他人利益来满足自身的利益需求，那么社会就不是良善的。
- E. 如果某些个体的利益需求没有尽可能得到满足，那么社会就不是良善的。

解析：A。

选项 A 表述的假言命题与张教授的“如果每一个体在不损害他人利益的前提下，尽可能满足其自身的利益需求，那么由这些个体组成的社会就是一个良善的社会”是等价的；选项 C、D、E 中“良善的社会”变成充分条件了，排除；选项 B 与张教授观点无关，排除。

38、某学期学校新开设 4 门课程：“《诗经》鉴赏”、“老子研究”、“唐诗鉴赏”、“宋词选读”，李晓明、陈文静、赵珊珊和庄志达 4 人各选修了其中一门课程。已知：

- (1) 他们 4 个选修的课程各不相同；
- (2) 喜爱诗词的赵珊珊选修的诗词类课程；
- (3) 李晓明选修的不是“《诗经》鉴赏”就是“唐诗鉴赏”。

以下哪项如果为真，就能确定赵珊珊选修的是“宋词选读”？

- A. 庄志达选修的是“老子研究”。
- B. 庄志达选修的不是“老子研究”。
- C. 庄志达选修的是“《诗经》鉴赏”。
- D. 庄志达选修的不是“《诗经》鉴赏”。
- E. 庄志达选修的不是“宋词选读”。

解析：C。

四人选修的课程都不同，四门课中，可以看出“《诗经》鉴赏”、“唐诗鉴赏”、“宋词选读”是诗词类，将选项 C 与条件 (3) 结合，可以推知，李晓明和庄志达选了“唐诗鉴赏”和“《诗经》鉴赏”，再由条件 (2) 可以推知，赵珊珊选了“宋词选读”，故正确答案选 C。

39、我国中原地区如果降水量比往年偏低，该地区的河流水位会下降，流速会减缓。这有利于河流中的水草生长，河流中的水草总量通常也会随之而增加，不过，去年该地区在经历了一次极端干旱之后，尽管该地区某河流的流速十分缓慢，但其中的水草总量并未随之而增加。只是处于一个很低的水平。

以下哪项如果为真，最能解释上述看似矛盾的现象？

- A. 经过极端干旱之后，该河流中以水草为食物的水生动物数量大量减少。
- B. 河水流速越慢，其水温变化越小，这有利于水草的生长和繁殖。
- C. 如果河中水草数量达到一定的程度，就会对周边其他物种的生存产生危害。
- D. 该河流在经历了去年极端干旱之后干涸了一段时间，导致大量水生物死亡。
- E. 我国中原地区多平原，海拔差异小，其地表水流速比较缓慢。

解析：D。

考虑到水草也是属于“水生物”，所以干旱导致大量水生物死亡，由于水草在干旱中死亡了，所以即使河流的流速缓慢，水草总量也没有增加就得到了解释，故正确答案选 D。其他选项都与题干表面矛盾现象无关。

40-41 题基于以下题干

某海军部队有甲、乙、丙、丁、戊、己、庚 7 艘舰艇，拟组成两个编队出航，第一编队编列 3 艘舰艇，第二编队编列 4 艘舰艇，编列需满足以下条件：

- (1) 航母己必须编列在第二编队；
- (2) 戊和丙至多有一艘编列在第一编队；
- (3) 甲和丙不在同一编队；
- (4) 如果乙编列在第一编队，则丁也必须编列在第一编队。

40、如果甲在第二编队，则下列哪项中的舰艇一定也在第二编队？

- A. 乙
- B. 丙
- C. 丁
- D. 戊
- E. 庚

解析：D。

甲在第二编队，由条件（3）推知丙在第一编队，由条件（2）推知，戊在第二编队，所以正确答案选 D。

41、如果丁和庚在同一编队，则可以得出以下哪项？

- A. 甲在第一编队
- B. 乙在第一编队
- C. 丙在第一编队

D. 戊在第二编队

E. 庚在第二编队

解析：B。

根据上述分析，正确答案选 B

（按照条件可以是：当丁庚都在第一编队时，可以有以下组合：第一编队，丁庚甲（丙），第二编队，乙丙（甲）戊己，甲丙可以互换；当丁和庚都在第二编队时，可以有以下组合：第一编队，甲戊己；第二编队，丁庚乙丙。故此题按照上述问题和选项没有确定答案）

在问题不变时，选项很可能是：

A. 甲在第一编队。

B. 乙在第二编队（改后）。

C. 丙在第一编队。

D. 戊在第二编队。

E. 庚在第二编队。

根据上述分析，正确答案选 B

42、甲：读书最重要的目的是增长知识、开拓视野。乙：你只见其一，不见其二。读书最重要的是陶冶性情、提升境界。没有陶冶性情、提升境界，就不能达到读书的真正目的。

以下哪项与上述反驳方式最为相似？

A. 甲：文学创作最重要的是阅读优秀文学作品。乙：你只见现象，不见本质。文学创作最重要的是观察生活、体验生活。任何优秀的文学作品都来源于火热的社会生活。

B. 甲：做人最重要的是讲信用。乙：你说的不全面。做人最重要的是要遵纪守法。如果不遵纪守法，就没法讲信用。

C. 甲：作为一部优秀的电视剧，最重要的是能得到广大观众的喜爱。乙：你只见其表，不见其里。最重要的是具有深刻寓意与艺术魅力。没有深刻寓意与艺术魅力，就不能成为优秀的电视剧。

D. 甲：科学研究最重要的是研究内容的创新。乙：你只见内容，不见方法。科学研究最重要的是研究方法的创新。只有实现研究方法的创新，才能真正实现研究内容的创新。

E. 甲：一年中最重要的季节是收获的秋天。乙：你只看结果，不问原因。一年中最重要的季节是播种的春天。没有春天的播种，哪来秋天的收获。

解析：C。

题干结构：X 最重要的是 A。反驳，最重要的是 B，如果没有 B，就没有 X。类似的结构只有选项 C 的论述。选项 A、B、D、E 都缺少“没有 X”的表述，所以都不是正确答案。

43、若要人不知，除非己莫为，若要人不闻，除非己莫言，为之而欲人不知，言之而欲人不闻，此犹捕雀而掩目者。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A.若己不为，则人不知。
- B.若己不言，则人不闻。
- C.若己为，则人会知,若己言，则人会闻。
- D.若能做到捕雀而掩目，则可为之而人不知。
- E.若能做到盗钟而掩耳，则可言之而人不闻。

解析：C。

“若要人不知，除非己莫为，若要人不闻，除非己莫言”，即“人不知，则己未为，人不闻，则己不言”等价于“若己为，则人会知，若己言，则人会闻”，故正确答案选 C。

44、中国是全球最大的卷烟生产国和消费国，但近年来政府通过出台禁烟令、提高卷烟消费税等一系列公共政策努力改变这一现象，一项调查权威数据显示，在 2014 年同比上升 2.4%之后，中国卷烟消费量在 2015 年同比下降了 2.4%，这是 1995 年来首次下降。尽管如此，2015 年中国卷烟消费量仍占全球的 45%，但这一下降对全球卷烟销量总消费量产生巨大影响，使其同比下降 2.1%。根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 2015 年中国卷烟消费量恰好等于 2013 年。
- B. 2015 年中国卷烟消费量大于 2013 年。
- C. 2015 年世界其他国家卷烟消费量同比下降比率高于中国。
- D. 2015 年世界其他国家卷烟消费量同比下降比率低于中国。
- E. 2015 年发达国家卷烟消费量同比下降比率高于发展中国家。

解析：D。

中国 2013 年卷烟消费量是 X，则 2014 年为 $X(1+2.4\%)$ ，2015 年为 $X(1+2.4\%)(1-2.4\%)$ ，所以排除选项 A、B；2015 年中国下降了 2.4%，但是世界下降了 2.1%，所以其他国家下降的比例低于中国，故正确答案选 D。

45、某图书馆新购一批文科图书。为方便读者查阅，管理人员对这批图书在文科新书阅览室中的摆放位置作出如下提示：（1）前 3 排书橱均放有哲学类新书；（2）法学类新书都放在第 5 排书橱，这排书橱的左侧也放有经济类新书；（3）管理类新书放在最后一排书橱。事实上，所有的图书都按照上述提示放置。根据提示，徐莉顺利找到了她想要查阅的新书。

根据以上信息，以下哪项是不可能的？

- A. 徐莉在第 2 排书橱中找到哲学类新书。
- B. 徐莉在第 3 排书橱中找到经济类新书。
- C. 徐莉在第 4 排书橱中找到哲学类新书。
- D. 徐莉在第 6 排书橱中找到法学类新书。
- E. 徐莉在第 7 排书橱中找到管理类新书。

解析：D。

由条件（1）说明哲学类新书不限位置，排除选项 A 和 C；由条件（2）确定选项 D 是不可能

的，故它是正确答案。

46、某次学术会议的主办方发出会议通知：只有论文通过审核才能收到会议主办方发出的邀请函，本次会议只欢迎有主办方邀请函的科研院所的学者参加。

根据以上通知，可以得出以下哪项？

- A. 本次学术会议不欢迎论文没有通过审核的学者参加。
- B. 论文通过审核的学者都可以参加本次学术会议。
- C. 论文通过审核并持有主办方邀请函的学者，本次学术会议都欢迎其参加。
- D. 有些论文通过审核但未持有主办方邀请函的学者，本次学术会议欢迎其参加。
- E. 论文通过审核的学者有些不能参加本次学术会议。

解析：A。

由已知条件“只欢迎有主办方邀请函的科研院所的学者参加”，又获得邀请函的必要条件是“论文通过审核”，所以，论文没有通过审核，就不能获得邀请函，这样就不被欢迎，所以正确答案选A。注意不能选E，该选项是可能的，但是不能推出其为真。

47-48 题基于以下题干

一江南园林拟建松、竹、梅、兰、菊 5 个园子，该园林拟设东、南、北 3 个门，分别位于其中的 3 个园子。这 5 个园子的布局满足如下条件：

- (1) 如果东门位于松园或菊园，那么南门不位于竹园；
- (2) 如果南门不位于竹园，那么北门不位于兰园；
- (3) 如果菊园在园林的中心，那么它与兰园不相邻；
- (4) 兰园与菊园相邻，中间连着一座美丽的廊桥。

47、根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 兰园不在园林的中心。
- B. 菊园不在园林的中心。
- C. 兰园在园林的中心。
- D. 菊园在园林的中心。
- E. 梅园不在园林的中心。

解析：B。

由条件(4)兰园和菊园相邻，结合条件(3)可以推知，菊园不在园林的中心，所以正确答案选B。

48、如果北门位于兰园，则可以得出以下哪项？

- A. 南门位于菊园。
- B. 东门位于竹园。
- C. 东门位于梅园。

D. 东门位于松园。

E. 南门位于梅园。

解析：C。

由北门位于兰园，结合条件（2）可以推知，南门位于竹园，结合条件（1）可以推知，东门及部位与松园也不位于菊园，所以东门只能位于梅园，故正确答案选 C。

49、有研究发现，冬季在公路上撒盐除冰，会让本来要成为雌性的青蛙变成雌性，这是因为这些路盐中的钠元素会影响青蛙受体细胞并改变原可能成为雌性青蛙的性别。有专家据此认为，这会导致相关区域青蛙数量的下降。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

A. 大量的路盐流入池塘可能会给其他水生物造成危害，破坏青蛙的食物链。

B. 如果一个物种以雌性为主，该物种的个体数量就可能受到影响。

C. 在多个盐含量不同的水池中饲养青蛙，随着水池中盐含量的增加，雌性青蛙的数量不断减少。

D. 如果每年冬季在公路上撒很多盐，盐水流入池塘，就会影响青蛙的生长发育过程。

E. 雌雄比例会影响一个动物种群的规模，雌性数量的充足对物种的繁衍生息至关重要。

解析：E。

专家观点是“雌性青蛙数量减少会导致青蛙数量下降”，选项 E 建立了雌性动物数量与总群繁衍之间的关系，对专家的观点加强。其他选项或者无关，如选项 A 和 D；或者没有涉及雌性和总群数量之间的关系，如选项 B 和 C，所以都不是正确答案。

50、最终审定的项目或者意义重大或者关注度高，凡意义重大的项目均涉及民生问题。但是有些最终审定的项目并不涉及民生问题。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

A. 意义重大的项目比较容易引起关注。

B. 有些项目意义重大但是关注度不高。

C. 涉及民生问题的项目有些没有引起关注。

D. 有些项目尽管关注度高但并非意义重大。

E. 有些不涉及民生问题的项目意义也非常重大。

解析：D。

由“凡意义重大的项目均涉及民生问题”和“有些最终审定的项目并不涉及民生问题”，推知有些最终审定的项目不是意义重大的，所以这些项目是关注度高的，因此正确答案选 D。注意，不能选 B，因为有些关注度高的不是意义重大的，不等于也推不出“有些意义重大的关注度不高”。

51、甲：知难行易，知然后行。乙：不对，知易行难，行然后知。

以下哪项与上述对话方式最为相以？

- A. 甲：知人者智，自知者明。乙：不对，知人者易，知己者难。
- B. 甲：不破不立，先破后立。乙：不对，不立不破，先立后破。
- C. 甲：想想容易做起来难，做比想要更重要。乙：不对，想到就能做到，想比做更重要。
- D. 甲：批评他人易，批评自己难；先批评他人后批评自己。乙：不对，批评自己易，批评他人难：先批评自己后批评他人。
- E. 甲：做人难做事易，先做人再做事。乙：不对，做人易做事难，先做事再做人。

解析：E。

题干论述结构是：A 比 B 难，先 A 后 B；反对，B 比 A 难，先 B 后 A。类似结构为 E 选项。注意不要选 D，该选项是先做容易的事情，再做难的事情。

52、所有值得拥有专利的产品或设计方案都是创新，但并不是每一项创新都值得拥有专利；所有的模仿都不是创新，但并非每一个模仿者都应该受到惩罚。

根据以上陈述，以下哪项是不可能的？

- A. 有些值得拥有专利的创新产品并没有申请专利。
- B. 有些创新者可能受到惩罚。
- C. 有些值得拥有专利的产品是模仿。
- D. 没有模仿值得拥有专利。
- E. 所有的模仿者都受到了惩罚。

解析：C。

由已知条件“所有值得拥有专利的产品或设计方案都是创新”和“所有的模仿都不是创新”可以推知，所有值得拥有专利的产品都不是模仿，这与选项 C 矛盾，所以它是正确答案。注意，不能选 E，已知条件为“并非每一个模仿者都应该受到惩罚”不等于“并非每一个模仿者都受到了惩罚”，注意“应该”。

53、某国拟在甲乙丙丁戊己 6 种农作物里面进口几种，用于该国庞大的动物饲料产业，考虑到一些农作物可能会有违禁成分，以及它们之间存在的互补或可替代因素，该国对进口这些农作物有如下要求：

- (1) 它们当中不含违禁的都进口；
- (2) 如果甲或乙有违禁成分，就进口戊和己；
- (3) 如果丙含有违禁成分，那么丁就不进口了；如果进口戊，就进口乙和丁；(4) 如果不进口丁，就进口丙；如果进口丙，就不进口丁。

根据上述要求，以下哪项所列的农作物是该国可以进口的？

- A. 甲、乙、丙。
- B. 乙、丙、丁。
- C. 甲、戊、己。
- D. 甲、丁、己。

E. 丙、戊、己。

解析：A。

条件（4）涵义是丁和丙只能并且至少进口一种，但是考虑条件（3），丙不进口，就不能进口丁，所以得出结论只能是进口丙，但是不进口丁；故排除选项 B、C、D；又不进口丁，由条件（3）推知，不进口戊，排除选项 E，故正确答案选 A。

54-55 题基于以下题干：

某校四位女生陈琳、张芳、王玉、杨虹和四位男生范勇、吕伟、赵虎、李龙进行中国象棋比赛。他们被安排在四张桌上，每桌一男一女对弈，四张桌从左到右分别记为 1、2、3、4 号，每对选手需要进行四局比赛，比赛规定：选手每胜一局得 2 分，和一局得 1 分，负一局得 0 分。前三局结束时，按分差大小排列，四对选手的总积分分别是 6:0，5:1，4:2，3:3。

已知：

- （1）张芳跟吕伟对弈，杨虹在 4 号桌比赛，王玉的比赛桌在李龙比赛桌的右边；
- （2）1 号桌的比赛至少有一桌是和局，4 号桌的总积分不是 4:2；
- （3）赵虎前三局总积分并不领先他的对手，他们也没有下成过和局；
- （4）李龙已连输三局，范勇在前三局总积分上领先他的对手。

54、根据上述信息，前三局比赛结束时谁的总积分高？

- A. 杨虹
- B. 陈琳
- C. 范勇
- D. 王玉
- E. 张芳

解析：B。

总积分最高的是 6 分的，与李龙对弈的获得 6 分；张芳和王玉都不与李龙对弈，而王玉的比赛桌在李龙的右边，说明李龙不是最右边的 4 号桌，因此杨虹也不与李龙对弈，所以与李龙对弈的是陈琳，因此陈琳的总积分最高。

55、如果下列有位选手前三局均与对手下成和局，那么他(她)是谁？

- A. 陈琳
- B. 杨虹
- C. 张芳
- D. 范勇
- E. 王玉

解析：C。

和局的是 3:3 比分的一对选手。李龙和陈琳是 6:0，排除选项 A。由条件（4）直接排除选项 D。由条件（3）赵虎及其对手没有和局，赵虎的积分也不领先其对手，说明赵虎与其对手是 4:2，因

此他们既不在 1 号桌，也不在 4 号桌。这样杨虹在 4 号桌，其对手是范勇；比分为 5:1，排除 C 选项；而王玉的对手是赵虎，排除 E，所以正确答案选 C。

2016 年 12 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分。下面每题所给出的五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上将所选项的字母涂黑。

26、倪教授认为，我国工程技术领域可以考虑与国外先进技术合作，但任何涉及核心技术的项目就不能受制于人，我国有许多网络安全建设项目涉及信息核心技术，如果全盘引进国外先进技术，而不努力自主创新，我国的网络安全将受到严重威胁。

根据倪教授的陈述，可以得出以下哪项？

- A. 我国有些网络建设项目不能受制于人。
- B. 我国许多网络安全建设项目，不能与国外先进技术合作。
- C. 我国工程技术领域的所有项目都不能受制于人。
- D. 只要不是全盘引进国外先进技术，我国网络安全就不会受到严重威胁。
- E. 如果能做到自主创新，我国的网络安全就不会受到严重威胁

解析：A。

“可以得出以下哪项”就是求出根据推理规则一定为真的选项。倪教授陈述中的几个命题是：

(1) 所有涉及核心技术的项目就不能受制于人；

(2) 我国许多网络安全建设项目涉及信息核心技术（标准结构：我国有的网络安全建设项目涉及信息核心技术）；

显然根据“三段论”推理规则的“搭桥法”，得到结论：

我国有的 网络安全建设项目 不能 受制于人。一定为真。答案 A。

27、任何结果都不可能凭空出现，它们的背后都是有原因的，任何背后有原因的事物均可以被认识，而可以被认识的事物都必然不是毫无规律的。

根据以上陈述，以下哪项为假？

- A. 人可能认识所有事物
- B. 有些结果的出现可能毫无规律
- C. 可以被认识的事物，必然有规律
- D. 任何结果出现的背后都是有原因的。
- E. 任何结果都可以被人认识

解析：B。

本题要求选“一定为假”的选项，就是要求找出与题干命题或基于题干命题而推出一定为真的命题矛盾或反对的选项。题干陈述中的几个命题是：

(1) 所有结果不可能凭空出现；

(2) 所有结果背后都有原因；

(3) 所有背后有原因的事物都可以被认识；

显然根据充分性的传递原理，(2)(3)(4)可以形成一个“关系链”，是：结果→背后有原因→可以被认识→必然不是毫无规律

原命题: 所有 结果 必然 不是 毫无规律

28、近年来，我国海外代购业务量快速增长，代购者们通常从海外购买产品，通过各种渠道避开关税，再卖给内地顾客从中牟利，却让政府损失了税收收入。某专家由此指出，政府应该严厉打击海外代购的行为。

D. 去年,我国奢侈品海外代购规模几乎是全球奢侈品国内门店销售额的一半,这些交易大多避开关税

解析：D。

结论（建议）：政府应该严厉打击海外代购

29、为了配合剧情，需要招 4 类角色，外国游客 1-2 名，购物者 2-3 名，商贩 2 名，路人若干。现有演员甲、乙、丙、丁、戊、己共 6 人，且每人在同一个场景中，只能出演一个角色。他们出演的角色安排必须符合以下条件：

(3) 每个场景中, 如果乙或丁演商贩, 则甲和丙演购物者

(4) 购物者、路人之和在每个场景中不得超过 2 人

以下哪项安排符合以上要求？

- A. 同一场景中，如果戊和己演路人，那么甲只能演外国游客
- B. 同一场景中，由己演外国游客，则甲演商人
- C. 至少有 2 人在不同场景出演不同角色
- D. 甲、乙、丙、丁不会出现在同一场景
- E. 同一场景中，如果丁或戊演购物者，则乙只能演外国游客

解析：D。

“符合以上要求”有很多可能的安排，其实质是要选出与以上要求“不矛盾”的选项即可，最好用排除法求解。本题考的内容还涉及不同类型的对象的“多对多”的搭配，可以借助图表来直观求解。题干的几个条件转换为标准表达是：

(1) 外国游客 \rightarrow (甲 \cup 乙) 即：丙、丁、戊、己不能饰演外国游客

(2) 每个场景：至少有 3 类角色同时出现

(3) 每个场景： (乙 \cup 丁)：商贩 \rightarrow (甲 \cap 丙)：购物者

= (非甲 \cup 非丙)：购物者 \rightarrow (非乙 \cap 非丁)：商贩

(4) 每个场景：购物者+路人 ≤ 2 人

显然“戊和己”是本题的“自由量”，他们俩不受(3)的限制。

对条件的深度解读 1：购物者和路人在同一场景中不能同时出现，即在每个场景，要么有购物者，要么有路人。因为购物者至少有两入，同时根据(4)，可以得出：①购物者只能恰好是 2 人，不可能是 3 人；②购物者和路人在同一场景是取舍关系——即：有购物者，则一定无路人。或有路人，则一定无购物者。否则购物者+路人一定大于 2，与条件(4)矛盾。

深度解读 2：每一种场景出现角色只能是恰好 3 种，不可能是 4 种都有，且这 3 种角色只能是：外国游客、商贩+购物者和路人这两种角色之一。参见深度解读 1。

深度解读 3：乙一定不能演商贩。根据(3)，乙如果演商贩，则甲必须演购物者，此时就无人演外国游客。而根据深度解读 2，外国游客这一角色必须有，所以会推出矛盾。

验证 A 选项，如果戊和己演路人，根据深度，解读 1，场景中一定无购物者，此时出现的 3 种角色是外国游客、商贩、路人。根据(3)的逆否，则乙和丁不演购物者，只可能演外国游客，又根据(1)，此时演外国游客的只能是乙。而商贩又必须 2 人饰演，则只能由甲和丙演。所以 A 一定为假。排除。(备注：丁在这种情况下没有饰演角色。) A 符合条件要求的对应搭配如右图：验证 B 选项，根据假言否定律，己不可能演外国游客，B 显然与(1)矛盾，一定为假；

验证 C 选项，根据深度解读 2，本题中同一场景出现的角色种类只能是 3 种（外国游客、商贩，再加上购物者或路人中的某一种），因此，考虑至少有人需要换角色，只需要考虑尽可能多的人不换角色即可。显然演外国游客和商贩的在任何场合都可以是相同的人，但是饰演购物者和路人的必须在另一个场合变更角色（或者不饰演），因此，考虑“至少多少人”需要在不同场合变换角色时，只需要考虑饰演购物者和路人的演员即可（饰演外国游客和商贩的演员不便）。显然：

①当上个场景出现的角色种类为外国游客、商贩、路人时，同时需要的演员数量最少为 4 人（1+2+1），由于演员有 6 人，此时，演路人的演员在下一个场合可以不出演购物者，而将另外两个上一次没有出演的人用来演购物者，因此，0 人需要在不同的场合演 2 个不同角色；

同理，当上个场景出现的角色种类为外国游客、商贩、购物者时，同时需要的演员数量最少为 5 人（1+2+2），由于下一个场景的路人可以是 1 人，因此，可以用在上一个场景没有饰演角色的人来扮演路人，同样可以得出 0 人需要在不同的场合演 2 个不同角色。

D 根据 A 选项的推理，丁在选项 A 的情况下没有角色安排，此时甲乙丙丁不会出现在同一场景，D 显然符合以上条件。

验证选项 E。由于丁或戊演购物者，根据深度解读 2 此时无路人。由于丁或戊演购物者的意思是丁和戊中至少有一人演购物者（得不出他们一定同时演购物者），此时有两种情况：

①当丁和戊都演购物者时，根据深度解读 3，乙不能演商贩，此时乙可以演外国游客，也可以不饰演任何角色（甲演外国游客，丙、己演商贩）；

②当丁和戊中只有一人演购物者时，不妨假设丁演购物者（戊演购物者类似），此时，乙有两种角色可以扮演——外国游客或购物者。乙扮演外国游客自然是符合条件（推理略）。但是当乙演购物者时，此时，外国游客可以由甲扮演，商贩可以由丙、戊、己中任意抽调 2 人饰演（共有 C_3^2 种可能），剩下那一人乙搭配饰演商贩，不与以上条件矛盾。所以，在丁或戊单独演购物者时，乙可以有两种饰演可能（外国游客或购物者），并非只有饰演外国游客一种可能，E 为假，排除。

备注 1：本题 E 选项如果变为“乙演商贩”，则符合本条件，但是“只有演商贩”，就一定为假；

备注 2：务必注意，本题的条件并没有要求每个演员都必须完整地分配去饰演角色。

30、离家 300 米的学校不能上，却被安排到 2 公里以外的学校就读，某市一位适龄儿童在小学时就遇到了所在区教育局这样的安排。而这一安排是区教育局根据儿童户籍所在施教区做出的，根据该市教育局规定的“就近入学原则”，儿童家长将区教育局告上法院，要求撤销原来安排，让其孩子就近入学，法院对此做出一审判决，驳回原告请求。

下列哪项最可能是法院的合理依据？

A. “就近入学”不是“最近入学”不能将入学儿童户籍地和学校直线距离作为划分施教区的唯一依据。

B. 按照特定的地理要素划分，施教区中的每所小学不一定出于该施教区的中心位置。

C. 儿童入学研究应上哪一所学校不是让适龄儿童或其家长自主选择，而是要听从政府主管部门的行政安排。

D. “就近入学”仅仅是一个需要遵循的总体原则，儿童具体入学安排还要根据特定的情况加以变通。

E. 教育局划分施教区的行政行为符合法律规定，而原告孩子户籍所在施教区的确需要去离家 2 公里外的学校就读。

解析：E。

本题其实是解释型题目的一种特殊问法。解释型题目就是题干给出另一种看似矛盾的现象，但实质上并不矛盾。要求给出一种合理解释。题干的两种现象是：

现象 1：教育局规定的“就近入学原则”

现象 2：离家 300 米的学校不能上，却被安排到 2 公里以外的学校就读，而这一安排是区教育局根据儿童户籍所在施教区做出的

A 是强干扰选项，但是不能解释。不是“唯一依据”并不代表两种现象不矛盾；B、C、D 解释均与以上两个现象关系不大；E 教育局的行为合法，且“就近入学”指的是去就近的“施教区”，而非指地理位置。最能解释。

31、张立是一位单身白领，工作 5 年积累了一笔存款，由于该笔存款金额尚不足以购房，才考虑将其暂时分散投资到股票、黄金、基金、国债和外汇 5 个方面。该笔存款的投资需要满足如下条件：

- (1) 如果黄金投资比例高于 $\frac{1}{2}$ ，则剩余部分投入国债和股票；
- (2) 如果股票投资比例低于 $\frac{1}{3}$ ，则剩余部分不能投入外汇或国债；
- (3) 如果外汇投资比例低于 $\frac{1}{4}$ ，则剩余部分投入基金或黄金；
- (4) 国债投资比例不能低于 $\frac{1}{6}$ 。

根据上述信息，可以得出以下哪项？

- A. 国债比例高于 $\frac{1}{2}$
- B. 外汇比例不低于 $\frac{1}{3}$
- C. 股票比例不低于 $\frac{1}{4}$
- D. 黄金比例不低于 $\frac{1}{5}$
- E. 基金比例不低于 $\frac{1}{6}$

解析：C。

“可以得出以下哪项”就是要求选出一定为真的选项。题干几个条件都是命题，“标准化”之后为：

(1) 黄金投资： $>\frac{1}{2} \rightarrow$ 剩余所有：(国债 \cup 股票)

(2) 股票投资： $<\frac{1}{3} \rightarrow$ 剩余所有： $\overline{(\text{外汇} \cup \text{国债})}$ 即：剩余所有不能买外汇和国债，只能买黄金或基金

(3) 外汇投资： $<\frac{1}{4} \rightarrow$ 剩余所有：(基金 \cup 黄金)

(4) 国债投资： $\geq \frac{1}{6}$

显然，根据 (4)，一定要有国债投资。根据归谬推理，代入 (1)，黄金投资一定不高于 $\frac{1}{2}$ ，

否则，黄金投资一旦高于 $\frac{1}{2}$ ，则剩下的所有都买国债和股票，此时没有外汇投资；代入（3），外汇投资比例低于 $\frac{1}{4}$ ，则剩余部分投入基金或黄金，与（1）矛盾，所以黄金投资一定不高于 $\frac{1}{2}$ 。此时尚无法判定 D 选项的真假；

同理，条件（2），根据归谬推理，股票投资一定不低于 $\frac{1}{3}$ ，否则，股票投资低于 $\frac{1}{3}$ ，则剩余部分不能买国债和股票，此时没有国债投资，与（4）矛盾，所以股票投资一定不低于 $\frac{1}{3}$ 。显然 $\frac{1}{3} > \frac{1}{4}$ ，所以 C 一定为真；

同理，条件（3）。根据归谬推理，得到外汇投资不低于 $\frac{1}{4}$ 。由于 $\frac{1}{3} > \frac{1}{4}$ ，显然无法判定 B 选项的真假；

A、E 无法通过条件推断出，无法判定真假。

32、通识教育重在帮助学生掌握尽可能全面的基础知识，即帮助学生了解各个学科领域的基本常识；而人文教育则重在培育学生了解生活世界的意义，并对自己及他人行为的价值和意义做出合理的判断，形成“智识”。因此有专家指出，相比较而言，人文教育对个人未来生活的影响会更大一些。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的断言？

- A. 当今我国有些大学开设的通识教育课程要远远多于人文教育课程。
- B. “知识”是事实判断，“智识”是价值判断，两者不能相互替代。
- C. 没有知识就会失去应对未来生活挑战的勇气，而错误的价值可能会误导人的生活。
- D. 关于价值和意义的判断事关个人的幸福和尊严，值得探究和思考。
- E. 没有知识，人依然可以活下去；但如果没有价值和意义的追求，人只能成为没有灵魂的躯壳。

解析：E。

“最能支持专家断言”就是要求找一个选项能让专家的断言（结论）成立概率最高，通常可以从 4 种角度进行。专家断言的推理结构是：

前提：通识教育重在帮助学生掌握尽可能全面的基础知识，人文教育则重在培育学生了解生活世界的意义，并对自己及他人行为的价值和意义做出合理的判断

结论：人文教育（相对通识教育）对个人未来生活的影响会更大一些

显然根据“三段论”推理的“搭桥法”，会得到专家推理省略的前提是：关于了解生活世界的意义以及对自己和他人行为的价值和意义作出合理判断比基础知识对人的未来生活影响更大。答案自然为 E。

33~34 基于以下题干

丰收公司邢经理需要在下个月赴湖北、湖南、安徽、江西、江苏、浙江、福建 7 省进行市场调研，各省均调研一次，他的行程需满足如下条件：

- （1）第一个或最后一个调研江西省；

- (2) 调研安徽省的时间早于浙江省，在这两省的调研之间调研除了福建省的另外两省；
 (3) 调研福建省的时间安排在调研浙江省之前或刚好调研完浙江省之后；
 (4) 第三个调研江苏省。

33、如果邢经理首先赴安徽省调研，则关于他的行程，可以确定以下哪项？

- A. 第二个调研湖北省
 B. 第二个调研湖南省
 C. 第五个调研福建省
 D. 第五个调研湖北省
 E. 第五个调研浙江省

解析：C。

33~34 题属于典型的“排序型”综合推理题目。排序通常借助数轴来辅助解答，直观而快捷。在排序型的题目中，我们用 (X, Y) 表相邻但顺序不定，用 $\boxed{X, Y}$ 表相邻且顺序固定。题干的几个条件表达为：

(1) 江西 = $(1 \cup 7)$

(2) 安徽+3=浙江 且 (湖南、湖北、江苏中的某二省) 位于安徽和浙江之间

务必注意： $\boxed{\text{安徽}, (\text{湖南、湖北、江苏中的某二省}), \text{浙江}}$ 是相邻的，需要占 4 个位置。

(3) $(\text{福建} < \text{浙江}) \cup \boxed{\text{浙江}, \text{福建}}$

(4) 江苏=3

由于安徽在第一位，则根据条件 (2)，浙江在第四位，又跟据条件 (1)，江西只能在最后一位，再结合条件 (2) (3)，福建在第五位。答案为 C。

在数轴上表示如下（粗体斜体字表公共条件中确定的位置序号）：

1	2	3	4	5	6	7
安徽（已知）		江苏（条件 4）	浙江（条件 2）	福建（条件 3）		江西（条件 1）

34、如果安徽省是邢经理第二个调研的省份，则关于他的行程，可以确定以下哪项？

- A. 第一个调研江西省
 B. 第四个调研湖北省
 C. 第五个调研浙江省
 D. 第五个调研湖南省
 E. 第六个调研福建省

解析：C。

显然根据条件 (2)，第五位是浙江。答案为 C。

35、王研究员：我国政府提出的“大众创业、万众创新”激励着每一个创业者。对于创业者来说，最重要的是需要一种坚持精神。不管在创业中遇到什么困难，都要坚持下去。

李教授：对于创业者来说，最重要的是要敢于尝试新技术。因为有些新技术一些大公司不敢轻易尝试，这就为创业者带来了成功的契机。

根据以上信息，以下哪项最准确地指出了王研究员与李教授的分歧所在？

- A. 最重要的是敢于迎接各种创业难题的挑战，还是敢于尝试那些大公司不敢轻易尝试的新技术。
- B. 最重要的是坚持创业，有毅力有恒心把事业一直做下去，还是坚持创新，做出更多的科学发现和技术发明。
- C. 最重要的是坚持把创业这件事做好，成为创业大众的一员，还是努力发明新技术，成为创新万众的一员。
- D. 最重要的是需要一种坚持精神，不畏艰难，还是要敢于尝试新技术，把握事业成功的契机。
- E. 最重要的是坚持创业，敢于成立小公司，还是尝试新技术，敢于挑战大公司。

解析：D。

“最准确地指出了王研究员与李教授的分歧所在”，这种问法是典型的“焦点型、中心思想型”，解题要点是双方一定要“明确指出且刚好相反”。

那么满足“明确指出且刚好相反”的显然是：

王研究员：最重要的是需要一种坚持精神。不管在创业中遇到什么困难，都要坚持下去。

李教授：最重要的是需要一种坚持精神。因为有些新技术一些大公司不敢轻易尝试，这就为创业者带来了成功的契机。

A 对王研究员的概括不准确；B 对李教授的概括不准确，注意：李教授说的不是发明新技术和科学发现；C 同 B；D 准确指出二人的不同；E 李教授说的不是挑战大公司。

36、进入冬季以来，内含大量有毒颗粒物的雾霾频繁袭击我国部分地区。有关调查显示，持续接触高浓度污染物会直接导致 10%-15% 的人患有眼睛慢性炎症或干眼症。有专家由此认为，如果不采取紧急措施改善空气质量，这些疾病的发病率和相关的并发症将会增加。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

- A. 有毒颗粒物会刺激并损害人的眼睛，长期接触会影响泪腺细胞。
- B. 空气质量的改善不是短期内能做到的，许多人不得不在污染环境中工作。
- C. 眼睛慢性炎症或干眼症等病例通常集中出现于花粉季。
- D. 上述被调查的眼疾患者中有 65% 是年龄在 20 -40 岁之间的男性。
- E. 在重污染环境中戴护目镜、定期洗眼等措施有助于预防干眼症等眼疾。

解析：A。

“最支持专家观点”就是要求找一个选项能让专家的观点（结论）成立概率最高，通常可以从 4 种角度进行。专家观点的推理结构是：

前提：持续接触高浓度污染物会直接导致 10%-15% 的人患有眼睛慢性炎症或干眼症

结论：如果不采取紧急措施改善空气质量，这些疾病的发病率和相关的并发症将会增加

A 指出前提成立，加强结论；B 无关选项；C 指出眼疾出现存在他因，削弱结论；D 无关选项；E 无关选项。

37. 很多成年人对于儿时熟悉的《唐诗三百首》中的许多名诗，常常仅记得几句名句，而不知诗作者或诗名。甲校中文系研究生只有三个年级，每个年级人数相等。统计发现，一年级学生都能把该书中的名句与诗名及其作者对应起来，二年级 $\frac{2}{3}$ 的学生能把该书中的名句与作者对应起来，三年级 $\frac{1}{3}$ 的学生不能把该书中的名句与诗名对应起来。

根据上述信息，关于该校中文系研究生，可以得出以下哪项？

- A. $\frac{1}{3}$ 以上的研究生不能将该书中的名句与诗名及其作者对应起来。
- B. 大部分研究生能将该书中的名句与诗名及其作者对应起来。
- C. $\frac{1}{3}$ 以上的一、二年级学生不能把该书中的名句与作者对应起来。
- D. $\frac{2}{3}$ 以上的一、二年级学生不能把该书中的名句与诗名对应起来。
- E. $\frac{2}{3}$ 以上的一、三年级学生能把该书中的名句与诗名对应起来。

解析：E。

注意问法是关于“中文系硕士生”的，求关于他们一定为真的选项。显然题干中关于中文系硕士生的断定可以用一个表格来直观描述（由于各年级人数相等，为方便计算，用一个特值法来快速判定，假设各年级的人数为 300）：

年级	总人数	能将名句和诗名对应起来的人数	能将名句和作者对应起来的人数
一年级	300	300	300
二年级	300	未告知，人数不定	200 人
三年级	300	200 人	未告知，人数不定

显然，根据上表，A 由于存在人数不定的部分——他们的数量可能是 0 到 300 之间的任意整数，所以 A 无法判定真假；B 是强干扰项，容易误选。注意理解有 2：（1）只要大于 $\frac{1}{2}$ 就是大多数。（2）B 选项中的“诗名及作者”是“能对应”的并列宾语，在本语境中是联言的关系——及：同时将名句和“诗名及作者”对应起来，但是由于存在人数未定，所以完全有可能两个不定的数都是 0，此时能同时将名句和诗名和作者对应起来的就只有一年级的那 300 人，那么 B 此时就不成立；C、D 真假不定，解析同 A；E 一定为真，一三年级的总硕士生人数为 600，能将名句和诗名对应起来的有 500 人，其比例显然大于 $\frac{2}{3}$ ，一定为真。

38、婴儿通过触碰物体、四处玩耍和观察成人的行为等方式来学习，但机器人通常只能按照编订的程序进行学习。于是，有些科学家试图研制学习方式更接近于婴儿的机器人。他们认为，既然婴儿是地球上最有效率的学习者，为什么不设计出能像婴儿那样不费力气就能学习的机器人呢？

以下哪项最可能是上述科学家观点的假设？

- A. 婴儿的学习能力是天生的，他们的大脑与其他动物幼崽不同。
- B. 通过触碰、玩耍和观察等方式来学习是地球上最有效率的学习方式。

- C. 即使是最好的机器人，它们的学习能力也无法超过最差的婴儿学习者。
- D. 如果机器人能像婴儿那样学习，它们的智能就有可能超过人类。
- E. 成年人和现有的机器人都不能像婴儿那样毫不费力地学习。

解析：B。

论证的假设就是说“如果该条件不被假设为真，那么原结论就很难成立”，根据论证有效的评价标准，有四种角度都必须假设。假设是对原论证在必要性上进行加强，因此，根据假设的定义，对假设的根本判定标准是——否定代入法（但是很少需要走到这一步）。题干中科学家的论证结构是：

前提 1：既然婴儿是地球上最有效率的学习者，为什么不设计出能像婴儿那样不费力气就能学习的机器人呢？

前提 2：婴儿通过触碰物体、四处玩耍和观察成人的行为等方式来学习，但机器人通常只能按照编订的程序进行学习。

结论：有些科学家试图研制学习方式更接近于婴儿的机器人。

A 说的是婴儿与其他动物的不同，对象不一致，无关选项；B 直接证明科学家观点中的预设前提（既然婴儿是地球上最有效率的学习者）正确，直接加强结论；C 与科学家的结论无关；D 与科学家的结论无关；E 是证明科学家的结论不可行，削弱结论。

39、针对癌症患者，医生常采用化疗手段将药物直接注入人体杀伤癌细胞，但这也可能将正常细胞和免疫细胞一同杀灭，产生较强的副作用。近来，有科学家发现，黄金纳米粒子很容易被人体癌细胞吸收，如果将其包上一层化疗药物，就可作为“运输工具”，将化疗药物准确地投放到癌细胞中。他们由此断言，微小的黄金纳米粒子能提升癌症化疗的效果，并能降低化疗的副作用。

以下哪项如果为真，能支持上述科学家所做出的论断？

- A. 黄金纳米粒子用于癌症化疗的疗效有待大量临床检验。
- B. 在体外用红外线加热已进入癌细胞的黄金纳米粒子，可以从内部杀灭癌细胞。
- C. 因为黄金所具有的特殊化学性质，黄金纳米粒子不会与人体细胞发生反应。
- D. 现代医学手段已能实现黄金纳米粒子的精准投送，让其所携带的化疗药物只作用于癌细胞，并不伤及其他细胞。
- E. 利用常规计算机断层扫描，医生容易判定黄金纳米粒子是否已投放到癌细胞中。

解析：D。

“最支持科学家”就是要求找一个选项能让科学家论断（结论）成立概率最高，通常可以从 4 种角度进行。科学家论断的结构是：

前提 1：常规化疗将药物直接注入人体杀伤癌细胞，但这也可能将正常细胞和免疫细胞一同杀灭，产生较强的副作用

前提 2：金纳米粒子很容易被人体癌细胞吸收，如果将其包上一层化疗药物，就可作为“运输工具”，将化疗药物准确地投放到癌细胞中

结论：微小的黄金纳米粒子能提升癌症化疗的效果，并能降低化疗的副作用

A 反而有所削弱；B 与论证结构中的对象“携带的药物”无关，无关选项；C 说黄金纳米粒子不

会与人体细胞发生反应，强化前提的可行性，对结论有加强，但是加强力度相对于 D 选项弱，因为科学家的论述结构中起作用的是“黄金纳米粒子”携带的化学药物，因此对象不是特别精准；D 与科学家论述中的前提完全一致，极大加强前提的可行性，根据“对象一致大于不一致”原则，加强力度要远远大于 C 选项；E 与论证结构无关。

40、甲：己所不欲，勿施于人。

乙：我反对。己所欲，则施于人。

以下哪项与上述对话方式最为相似？

- A. 甲：人非草木，孰能无情？乙：我反对。草木无情，但人有情。
- B. 甲：人不犯我，我不犯人。乙：我反对。人若犯我，我就犯人。
- C. 甲：人无远虑，必有近忧。乙：我反对。人有远虑，亦有近忧。
- D. 甲：不在其位，不谋其政。乙：我反对。在其位，则行其政。
- E. 甲：不入虎穴，焉得虎子？乙：我反对。如得虎子，必入虎穴。

解析：B。

“下哪项与上述对话方式最为相似”是典型的“类比分析”中的“比较论证结构”的题目，这种问法只需要找出与题干对话结构完全相同的选项即可。解法用“填空法”。题干对话的结构是：

甲：非 p，则非 q。乙：我反对。p 则 q。

A 选项：甲：对象 A 非 p，则对象 A 非 q。乙：我反对。对象 B 非 q，但是对象 A 是 p。明显结构不同；

B 选项：甲：非 p，则非 q。乙：我反对。p，则 q。结构完全一致；

C 选项：甲：非 p，则 q。乙：我反对。非 p 且 q。结构明显不同；

D 选项：甲：非 p，则非 q。乙：我反对。p，则 s。结构不同。备注：本选项是干扰选项，但是要注意读题要仔细：甲的 q 是“谋其政”，而乙则是说的“行其政”，“谋”和“行”是不同的，因此，“行其政”不是对“不谋其政”的否定；

E 选项：甲：非 p，则非 q。乙：我反对。q，则 p。结构不同。

41、颜子、曾寅、孟申、荀辰申请一个中国传统文化建设项目。根据规定，该项目的主持人只能有一名，且在上述 4 位申请者中产生。包括主持人在内，项目组成员不能超过两位。另外，各位申请者在申请答辩时作出如下陈述：

(1) 颜子：如果我成为主持人，将邀请曾寅或荀辰作为项目组成员；

(2) 曾寅：如果我成为主持人，将邀请颜子或孟申作为项目组成员；

(3) 荀辰：只有颜子成为项目组成员，我才能成为主持人；

(4) 孟申：只有荀辰或颜子成为项目组成员，我才能成为主持人。

假定 4 人陈述都为真，关于项目组成员的组合，以下哪项是不可能的？

- A. 孟申、曾寅
- B. 荀辰、孟申
- C. 曾寅、荀辰

- D. 颜子、孟申 E. 颜子、荀辰

解析：C。

本题要求选根据以上陈述一定为假的选项。就是说要选出与以上条件及其合理推理相矛盾或反对的选项。以上陈述用逻辑式子表达为：

- (1) 颜：主持人 \rightarrow (曾 \cup 荀) : 成员
- (2) 曾：主持人 \rightarrow (颜 \cup 孟) : 成员
- (3) 荀：主持人 \rightarrow 颜 : 成员
- (4) 孟：主持人 \rightarrow (荀 \cup 颜) : 成员

本题还要注意：“主持人在内，项目组成员不能超过两位”，也就是说本项目组其实只有 2 人，1 个主持人，一个成员。

A 曾做主持人，符合条件 (2)，可能成立；B 孟做主持人，符合条件 (4)，可能成立；C 如果曾做主持人，则成员是颜或孟，不可能是荀。而荀做主持人，则成员是颜，不可能是曾。所以曾和荀不可能是一个组合；D 孟做主持人，符合条件 (4)，可能成立；E 颜做主持人，符合条件 (1)，可能成立。

42、研究者调查了一组大学毕业即从事有规律的工作正好满 8 年的白领，发现他们的体重比刚毕业时平均增加了 8 公斤。研究者由此得出结论，有规律的工作会增加人们的体重。

关于上述结论的正确性，需要询问的关键问题是以下哪项？

- A. 和该组调查对象其他情况相仿且经常进行体育锻炼的人，在同样的 8 年中体重有怎样的变化？
- B. 该组调查对象的体重在 8 年后是否会继续增加？
- C. 为什么调查关注的时间段是对象在毕业工作后 8 年，而不是 7 年或者 9 年？
- D. 该组调查对象中男性和女性的体重增加是否有较大差异？
- E. 和该组调查对象其他情况相仿但没有从事有规律工作的人，在同样的 8 年中体重有怎样的变化？

解析：E。

本题属于“评价型”的一种，就是要求找出能够影响原论证是否有效的最重要的那个关键点。

这类题的命题方法通常是：选项为一个一般疑问句，或可以做出两种不同回答的其他句式。考生对每个选项分别进行肯定和否定的回答，如果这种肯定和肯定的回答结果，代入原论证结构后，会对原论证的结论是否成立产生相反的影响，则该选项对于评价原论证最为关键。反之，则该选项对于评价原论证不重要。列表示例如下：

选项	对选项的回答	对原结论的影响	备注
A	肯定回答	原结论成立概率加大	(1) 选项 A 对于评价原论证最为关键； (2) 当然也可以是对于选项 A 肯定的回答，导致原结论成立概率降低，否定的回答导致原结论成立概率加大。
	否定回答	原结论成立的概率降低	

B	肯定回答	原结论成立概率加大	(1) 选项 B 对于评价原论证关系不大;
	否定回答	原结论成立概率不一定降低	(2) 对原结论的影响也可以其他情况——只要是不同于选项 A 的情况, 均对评价原论证关系不大。

应用于本题:

前提: 调查了一组大学毕业即从事有规律的工作正好满 8 年的白领, 发现他们的体重比刚毕业时平均增加了 8 公斤

结论: 有规律的工作会增加人们的体重 (有规律的工作是体重增加的原因)

A 选项的回答只能体现 “是否有体育锻炼” 这一因素的差异, 得到的回答与结论中的原因 “有规律的工作” 无关; B 说的是八年后的事情, 与前提 “这八年中” 不一致, 无关选项; C 与论证结构无关的其他问题; D 本题的论证不涉及比较性别这一因素的差异, 无关选项; E 才与题干论证的前提形成 “求 异法”, 刚好体现出调查对象中唯一的差异是 “是否有规律的工作” 这一要素, 对这一问题的回答直接能影响结论的成立与否。最为关键。

43、赵默是一位优秀的企业家。因为如果一个人既拥有在国内外知名学府和研究机构工作的经历, 又有担任项目负责人的管理经验, 那么他就能成为一位优秀的企业家。

以下哪项与上述论证最为相似?

A. 人力资源是企业的核心资源。因为如果不开展各类文化活动, 就不能提升员工岗位技能, 也不能增强团队的凝聚力和战斗力。

B. 袁清是一位好作家, 因为好作家都具有较强的观察能力、想象能力及表达能力。

C. 青年是企业发展的未来。因此, 企业只有激发青年的青春力量, 才能促其早日成才。

D. 李然是信息技术领域的杰出人才, 因为如果一个人不具有前瞻性目光, 国际化视野和创新思维, 就不能成为信息技术领域的杰出人才。

E. 风云企业具有凝聚力。因为如果一个企业能引导和帮助员工树立目标、提升能力, 就能使企业具有凝聚力。

解析: E。

“下哪项与上述论证最为相似” 是典型的 “类比分析” 中的 “比较论证结构” 的题目, 不过 “论证相似” 这种问法的选项 “除了需要与题干论证结构完全相同之外, 还需要结论的真假值相同”。

解法用 “填空法”。题干论证的 “结构” (论证的 “构”) 和结论的真假值 (论证的 “质”) 是:

题干论证结构: 因为所有 A: 如果 p 且 q, 那么 A 一定是 B。所以, A₀ 是 B。(结论未必成立)

A 选项: 因为所有 A: 如果非 p, 那么非 q 且非 s, 所以 B 是 C。结构明显不同, 排除;

B 选项: 因为所有 A: p 且 q 且 s, 所以所以, A₀ 是 A。结构明显不同, 排除;

C 选项: 因为所有 A: 只有 p, 才 q, 所以 B 是 A 的未来。结构明显不同, 排除;

D 选项: 因为所有 A: 如果非 (p 且 q 且 s), 那么 A 一定不是 B, 所以 A₀ 是 B。结构明显不同, 排除;

E 选项: 因为所有 A: 如果 p 且 q, 那么 A 一定是 B。所以, A₀ 是 B。(结论未必成立) 明显结构

和结论真假值与题干完全一样。答案 E。

备注：在抽取论证结构时，要注意，各个前提之间的顺序是可以颠倒的，但是，前提和结论的顺序一定不能颠倒！

44、爱书成痴注定会藏书。大多数藏书家也会读一些自己收藏的书，但有些藏书家却因喜爱书的价值和精致装帧而购书收藏，至于阅读则放到了自己以后闲暇的时间，而一旦他们这样想，这些新购的书就很可能不被阅读了。但是，这些受到“冷遇”的书只要被友人借去一本，藏书家就会失魂落魄，整日心神不安。

根据上述信息，可以得出以下哪项？

- A. 有些藏书家将自己的藏书当作友人。
- B. 有些藏书家喜欢闲暇时读自己的藏书。
- C. 有些藏书家会读遍自己收藏的书。
- D. 有些藏书家不会立即读自己新购的书。
- E. 有些藏书家从不读自己收藏的书。

解析：D。

“可以得出以下哪项”就是要求出根据以上信息一定为真的选项。

A 不一定为真，题干信息缺少藏书是否被当做友人的明确断定；B 题干断定只是说“有的藏书家闲暇时读自己的藏书”，整体题干信息都没有关于藏书家是否“喜欢”读书的断定；C “读一些自己的收藏的书”，推不出“读遍自己的所有藏书”；D 从“有些藏书家却因喜爱书的价值和精致装帧而购书收藏，至于阅读则放到了自己以后闲暇的时间，而一旦他们这样想，这些新购的书就很可能不被阅读了”可以得到，一定为真；E 真假不定。从“有的藏书家会读自己收藏的书”，得不出“有的藏书家不读自己收藏的书”的真假。

45、人们通常认为，幸福能够增进健康、有利于长寿，而不幸福则是健康状况不佳的直接原因。但最近有研究人员对 3000 多人的生活状况调查后发现，幸福或不幸福并不意味着死亡的风险会相应地变得更低或更高。他们由此指出，疾病可能会导致不幸福，但不幸福本身并不会对健康状况造成损害。

以下哪项如果为真，是能质疑上述研究人员的论证？

- A. 幸福是个体的一种心理体验，要求被调查对象准确断定其幸福程度有一定的难度。
- B. 有些高寿老人的人生经历较为坎坷，他们有时过得并不幸福。
- C. 有些患有重大疾病的人乐观向上，积极与疾病抗争，他们的幸福感比较高。
- D. 人的死亡风险低并不意味着健康状况好，死亡风险高也不意味着健康状况差。
- E. 少数个体死亡风险的高低难以进行准确评估。

解析：D。

本题是“削弱”题，要求选“最能质疑”的选项，就是要求找出最不能让原论证结构成立的那个选项。削弱一个论证有 4 种角度。题干研究人员的论证结构是：

前提：（研究人员对 3000 多人的生活状况调查后发现的内容）幸福或不幸福并不意味着死亡的风险会相应地变得更低或更高

结论：疾病可能会导致不幸福，但不幸福本身并不会对健康状况造成损害

A 带有主观色彩，属于主观性选项，与论证无关，排除；B 结论的主题概念针对的是人的集合概念，“有些” 的数量不确定，不能对集合概念进行加强和削弱；C 同 B；D 指出前提和结论的联系不一定成立，削弱论证；E 说的调查本身可能有瑕疵，但是难以做出并不等于结论不成立。削弱力度很低。

46、甲：只有加强知识产权保护，才能推动科技创新。

乙：我不同意。过分强化知识产权保护，肯定不能推动科技创新。

以下哪项与上述反驳方式最为类似？

A. 妻子：孩子只有刻苦学习，才能取得好成绩。

丈夫：也不尽然。学习光知道刻苦而不能思考，也不一定会取得好成绩。

B. 母亲：只有从小事做起，将来才有可能做成大事。

孩子：老妈你错了。如果我们每天只是做小事，将来肯定做不成大事。

C. 老板：只有给公司带来回报，公司才能给他带来回报。

员工：不对呀。我上月帮公司谈成一笔大业务，可是只得到 1% 的奖励。

D. 老师：只有读书，才能改变命运。

学生：我觉得不是这样。不读书，命运会有更大的改变。

E. 顾客：这件商品只有价格再便宜一些，才会有人来买。

商人：不可能。这件商品如果价格再便宜一些，我就要去喝西北风了。

解析：B。

“以下哪项与上述反驳方式最为类似”是典型的“类比分析”中的“比较论证结构”的题目，“方式最为类似”只需要找出论证结构完全相同的选项即可（不需要比较结论的真价值）。解法用“填空法”。题干论证的“结构”（论证的“构”）是：

甲：只有 p，才 q。 乙：我不同意，如果 p，则必然非 q。

A 选项：妻子：只有 p，才 q。 丈夫：也不尽然。如果只有 p，则未必然 q。反驳的结构显然不一致，排除；

B 选项：母亲：只有 p，才 q。 乙：我不同意，如果 p，则必然非 q。反驳的结构完全一致，是答案；

C 选项：老板：只有 p，才 q。 员工：不对呀。P 且非 q。反驳的结构不同，排除；

D 选项：老师：只有 p，才 q。 乙：我不同意。非 p 且 q。反驳的结构不同，排除；

E 选项：顾客：只有 p，才 q。 商人：不可能。如果 p，则 s。反驳的结构不同，排除。

备注：本题题干的反驳是不对的，没有遵循“假言否定律”。题干中甲是说 p 是 q 的必要条件，意思是：如果没有 p，那么没有 q。那么根据假言否定律，对其反驳应该是：没有 p 也有 q。而乙自己却反而是混淆了条件关系，把甲的必要条件误当成了充分条件。

47、某著名风景区有“妙笔生花”、“猴子观海”、“仙人晒靴”、“美人梳妆”、“阳关三叠”、“禅心向天”等6个景点。为方便游人，景区提示如下：

- (1) 只有先游“猴子观海”，才能游“妙笔生花”；
- (2) 只有先游“阳关三叠”，才能游“仙人晒靴”；
- (3) 如果游“美人梳妆”，就要先游“妙笔生花”；
- (4) “禅心向天”应第4个游览，之后才可游览“仙人晒靴”。

张先生按照上述提示，顺利游览了上述6个景点。

根据上述信息，关于张先生的游览顺序，以下哪项不可能为真？

- A. 第一个游览“猴子观海”。
- B. 第二个游览“阳关三叠”。
- C. 第三个游览“美人梳妆”。
- D. 第五个游览“妙笔生花”。
- E. 第六个游览“仙人晒靴”。

解析：D。

本题是排序题的一种，排序通常借助数轴来辅助解答，直观而快捷。在排序型的题目中，我们用(X, Y)表相邻但顺序不定，用[X, Y]表相邻且顺序固定。由于本题要求是几个景点的游览顺序，所以需要题干条件中的先后顺序表达出来（本题不需要用条件关系的推理逻辑式子，只需要游览的先后顺序即可）：

- (1) 猴子观海<妙笔生花
- (2) 阳关三叠<仙人晒靴
- (3) 妙笔生花<美人梳妆
- (4) 禅心向天=4∩禅心向天<仙人晒靴

显然(1)(3)可以想成一个传递的关系链：猴子观海<妙笔生花<美人梳妆。

(2)(4)可知，仙人晒靴之前至少有2个景点：阳关三叠、禅心向天。

本题要求选“不可能为真”——即：一定为假的选项。可以直接推导，也可以用归谬推理来进行反证其为真（尤其是条件比较复杂，不易直接入手直接推导的时候）。本题只需要依次用归谬推理验证即可。

A 根据(1)(3)的关系链，推不出矛盾，可以为真；同理，B、C也推不出矛盾，可以为真；D 如果妙笔生花在第五个游览，则根据条件1，美人梳妆只能放在第六位游览。又根据条件4，仙人晒靴一定要在第四位禅心向天之后，因为第五个游览妙笔生花，仙人晒靴也只能放在第六位游览。此时，第六位就同时有两个景点需要游览，推出矛盾，所以D一定为假。D推出的矛盾如下图（斜体粗字为调价中确定已知的固定顺序）：

1	2	3	4	5	6
			禅心向天(条件4 已知)	妙笔生花(条件1)	美人梳妆(条件1推导) 仙人晒靴(条件4推导)

E 推不出矛盾，具体过程略。

48、“自我陶醉人格”是以过分重视自己为主要特点的人格障碍。它有多种具体特征：过高评价自己的重要性，夸大自己的成就；对批评反应强烈，希望他人注意自己和羡慕自己；经常沉湎于幻想中，把自己看成是特殊的人；人际关系不稳定；嫉妒他人，损人利己。

以下各项自我陈述中，除了哪项均能体现上述“自我陶醉人格”的特征？

- A. 我是这个团队的灵魂，一旦我离开了这个团队，那么将一事无成。
- B. 他有什么资格批评我？大家看看，他的能力连我一半都不到。
- C. 我的家庭条件不好，但不愿意被别人看不起，所以我借钱买了一部智能手机。
- D. 这么重要的活动竟然没有邀请我参加，组织者的人品肯定有问题，不值得跟这样的人交往。
- E. 我刚接手别人很多年没有做成的事情，我跟他们完全不在一个层次，相信很快将会把事情搞定。

解析：C。

注意本题有“陷阱”——除了，实际上是要求选不能体现“自我陶醉人格”特征的选项。根据题干中“自我陶醉人格”的具体特征：

A 显然是过分高估自己的重要性，符合特征，排除；B 显然是对批评反应强烈，符合特征，排除；C 是因为不愿意被人看不起而行动，不符合特征，是正确答案；D 符合“希望他人注意自己和羡慕自己”，排除；E 符合“经常沉湎于幻想中，把自己看成是特殊的人”，排除。

49、通常情况下，长期在寒冷环境中生活的居民可以有更强的抗寒能力。相比于我国的南方地区，我国北方地区冬天的平均气温要低很多。然而有趣的是，现在许多北方地区的居民并不具有我们所认为的抗寒能力，相当多的北方人到南方来过冬，竟然难以忍受南方的寒冷天气，怕冷程度甚至远超过当地人。

以下哪项如果为真，最能解释上述现象？

- A. 一些北方人认为南方温暖，他们去南方过冬时往往对保暖工作做得不够充分。
- B. 南方地区冬天虽然平均气温比北方高，但也存在极端低温的天气。
- C. 北方地区在冬天通常启用供暖设备，其室内温度往往比南方高出许多。
- D. 有些北方人是从南方迁过去的，他们没有完全适应北方的气候。
- E. 南方地区湿度较大，冬天感受到的寒冷程度超出气象意义上的温度指标。

解析：E。

本题属于“解释型”，就是题干给出两种看似矛盾的现象，但实际上并不矛盾，要求给出一个合理解释。解释的方法通常有两种：（1）两个现象的对象不一致；（2）存在两个现象没有涉及到的第三方细节能把这两个看似矛盾的双方联系起来。题干的两个看似矛盾的现象是：

现象 1：通常情况下，长期在寒冷环境中生活的居民可以有更强的抗寒能力。相比于我国的南方地区，我国北方地区冬天的平均气温要低很多。（通常情况下：我国北方人比南方人的抗寒能力应更强）

现象 2：相当多的北方人到南方来过冬，竟然难以忍受南方的寒冷天气，怕冷程度甚至远超过当地人（北方人到南方反而更难以忍受寒冷）

A 是猜测动机，不足以解释；B 不足以解释，因为北方完全可能也存在极端低温，而且气温比南方更低；C 强干扰选项。因为 C 虽然说的北方室内气温高，但是室外呢？仍然比南方低呀。所以还是北方人更耐寒呀。务必注意，现象 1 中的耐寒，指的是气温的绝对数值低；D “有的” 数量不定，不能作为对集合概念——北方人、南方人进行加强和削弱、解释等；E 能够解释。就是说，北方人不是不耐低温，而是不耐低温中的潮湿。

50、译制片配音，作为一种特有的艺术形式，曾在我国广受欢迎。然而时过境迁，现在许多人已不喜欢看配过音的外国影视剧。他们觉得还是听原汁原味的声音才感觉到位。有专家由此断言，配音已失去观众，必将退出历史舞台。

以下除哪项外，均能支持该专家的论断？

A. 很多上了年纪的国人仍习惯看配过音的外国影视剧，而在国内放映的外国大片有的仍然是配过音的。

B. 配音是一种艺术再创作，倾注了配音艺术家的心血，但有的人对此并不领情，反而觉得配音妨碍了他们对原创的欣赏。

C. 许多中国人通晓外文，观赏外国原版影视剧并不存在语言的困难，即使不懂外文，边看中文字幕边听原声也不影响理解剧情。

D. 随着对外交流的加强，现在外国影视剧大量涌入国内，有的国人已经等不及慢条斯理，精工细作的配音了。

E. 现在有外国影视剧配音难以模仿剧中演员的出色嗓音，有时也与剧情不符，对此观众并不接受。

解析：A。

注意本题有“陷阱”——除了，实际上是要求选不能支持该专家论断的选项（可能是无关选项，也可能是削弱原论证）。

专家的断言是：配音已失去观众，必将退出历史舞台。

A 则证明配音仍然有观众，有需求你，自然不会退出历史舞台，直接削弱该断言；B、C、D、E 都分别从某些方面指出配音的不足，加强该专家断言。

51~52 本题属于一个题干对多个选项的题目，先描述题干中的条件。题干中的几个条件是：

(1) 小明：橙 → 小芳：蓝 = 小芳：非蓝 → 小明：非橙

(2) 小雷：非红 → 小芳：非蓝 = 小芳：蓝 → 小雷：红

(3) 小刚：非黄 → 小花：非紫 = 小花：紫 → 小刚：黄

(4) 所有人：非（黄 ∩ 绿）= 非黄 ∪ 非绿

(5) 小明 = 橙 ∩ 小花 = 紫

51-52 题 基于以下题干

“六一”儿童节快到了。幼儿园老师为班上的小明、小雷、小刚、小芳、小花等 5 位小朋友准备了红、橙、黄、绿、青、蓝、紫等 7 份礼物。已知所有礼物都送了出去，每份礼物只能由一人获得，每人最多获得两份礼物。另外，礼物派送还需要满足如下要求：

- (1) 如果小明收到橙色礼物，则小芳会收到蓝色礼物；
- (2) 如果小雷没有收到红色礼物，则小芳不会收到蓝色礼物；
- (3) 如果小刚没有收到黄色礼物，则小花不会收到紫色礼物；
- (4) 没有人既能收到黄色礼物，又能收到绿色礼物；
- (5) 小明只收到橙色礼物，而小花只收到紫色礼物。

51、根据上述信息，以下哪项为真？

- A. 小明和小芳都收到两份礼物
- B. 小雷和小刚都收到两份礼物
- C. 小刚和小花都收到两份礼物
- D. 小芳和小花都收到两份礼物
- E. 小明和小雷都收到两份礼物

解析：B。

显然根据条件（5），小明只受到一份橙色礼物，排除 A、E，小花只收到一份紫色礼物，排除 C、D。

52、根据上述信息，如果小刚收到两份礼物，则可以得出以下哪项？

- A. 小雷收到红色和绿色两份礼物
- B. 小刚收到黄色和蓝色两份礼物
- C. 小芳收到绿色和蓝色两份礼物
- D. 小刚收到黄色和青色两份礼物
- E. 小芳收到青色和蓝色两份礼物

解析：D。

借助表格直观反映其对应关系如下（斜体表已知条件的确定搭配）：

	红	橙	黄	绿	青	蓝	紫
明（1）	×	✓（条件 5）	×	×	×	×	×
雷（1 或 2）	✓（条件 2）	×	×	？	×	×	×
刚（2）	×	×	✓（条件 3）	×（条件 4）	✓	×	×
芳（1 或 2）	×	×	×	？	×	✓（条件 1）	×
花（1）	×	×	×	×	×	×	✓（条件 5）

显然 A 不一定为真，小雷可能只分到一份红色礼物，绿色可能分配给小芳；B 一定为假，根据条件（5），蓝色只能分配给分配小芳；C 同 A，小芳可能只分到一份红色礼物，绿色可能分配给小雷；D 一定为真，根据条件（3），小刚一定会分到黄色，同时，根据条件（4），分到黄色就一定不能分到绿色，所以小刚的另外一份礼物青色；E 一定为假，根据 D 的分析，青色只能分给小刚。

53、某民乐小组拟购买几种乐器，购买乐器如下：

- （1）二胡、箫至多购买一种；
- （2）笛子、二胡和古筝至少购买一种；
- （3）箫、古筝、唢呐至少购买两种；
- （4）如果购买箫，则不购买笛子。

根据以上要求，可以得出以下哪项？

- A. 至少购买了 3 种乐器
- B. 箫、笛子至少购买了一种
- C. 至少要购买 3 种乐器
- D. 古筝、二胡至少购买一种
- E. 一定要购买唢呐

解析：D。

题干中的几个条件是：

- （1） $\overline{\text{二胡} \cap \text{箫}} = \overline{\text{二胡}} \cup \overline{\text{箫}}$
- （2） $\text{笛子} \cup \text{二胡} \cup \text{古筝}$
- （3）箫、古筝、唢呐至少买 2 种
- （4） $\text{箫} \rightarrow \overline{\text{笛子}} = \overline{\text{笛子}} \rightarrow \overline{\text{箫}}$

本题箫在条件关系中出现 3 次，且在条件关系（4）的前件，以此为突破口。

如果有箫，则根据（1）无二胡，根据（4），无笛子，再代入（2）得有古筝，此时满足条件（3）。此时买的乐器是箫、古筝，所以只需要最少买 2 件乐器就可以足以满足需求。排除 A、C、E；

如果无箫，则根据（3），此时必须要有古筝、唢呐。此结果也同时满足条件（1）、（2）、（4）。

将有箫和无箫的情况联合，是一个二难推理，这个矛盾的双方会得到一个共同的结果——古筝一定要买为真。所以答案自然为 D。

54~55 基于以下题干

某影城将在“十一”黄金周 7 天（周一至周日）放映 14 部电影，其中有 5 部科幻片，3 部警匪片，3 部武侠片，2 部战争片，一部爱情片。限于条件，影城每天放映两部电影，已知。

- （1）除科幻片安排在周四外，其余 6 天每天放映的两部电影属于不同的类型；
- （2）爱情片安排在周日；
- （3）科幻片和武侠片没有安排在同一天；

(4) 警匪片和战争片没有安排在同一天。

54、根据以上信息，以下哪项两部电影不可能安排在同一天放映？

- A. 爱情片和警匪片
- B. 科幻片和警匪片
- C. 武侠片和战争片
- D. 武侠片和警匪片
- E. 科幻片和战争片

解析：A。

对这种一个题干对多个题目的题，先描述题目条件。本题属于不同类对象之间“多对多”的搭配，可以借助表格来直观、快速求解。题干的几个条件是：

(1) 周四：2 部科幻片，其余 6 天 2 类不同电影搭配

(2) 爱情片：周日

(3) $\overline{\text{科幻片} \cap \text{武侠片}}$

(4) $\overline{\text{警匪片} \cap \text{战争片}}$

确定的搭配关系对应如下表：

	1	2	3	4	5	6	日
科幻片 (5)				✓✓(条件 1)			
警匪片 (3)				×			×
武侠片 (3)				×			
战争片 (2)				×			×
爱情片 (1)	×	×	×	×	×	×	✓(条件 2)

由于两两搭配片子只能安排在除周四以外的其余 6 天，而除周四排了 2 部科幻片之外，科幻片还有 3 部，根据 (3)，科幻片和武侠片（也是 3 部）必须错开安排，那么需要 3+3=6 天，也就是除了周四之外的 6 天中每一天，要么安排一部科幻片，要么安排一部武侠片。所以爱情片（周日）只能和科幻片和武侠片中的某一类搭配。不可能和警匪片和战争片搭配。答案自然为 A。

55、根据以上信息，如果同类型影片放映日期连续，则周六可以放映的电影是哪项？

- A. 科幻片和警匪片
- B. 武侠片和警匪片
- C. 科幻片和战争片
- D. 科幻片和武侠片
- E. 警匪片和战争片

解析：C。

由于本题规定同类型影片放映日期连续，也就是说要相邻。显然，科幻片（除了周四外，还有 3 部）、警匪片（3 部）、武侠片（3 部）必须要在连续 3 天、战争片（2 部）必须连续两天。显然：

(5) 警匪片一定不能在周五和周六(连续只有2天,天数不够),只能在周一、周二、周三;

又因为已知条件(4),警匪片和战争片不同天,知:战争片一定不能在周一、周二、周三,那么就只能在周五、周六,所以周六必然有战争片。

又根据条件(3),科幻片和武侠片只需要在2个连续的3天(周一、周二、周三和周五、周六和周日)错开排片即可。

即:周六可以放映的电影是战争片+科幻片和武侠片的某一种,搭配即可。答案为C。

2015 年 12 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分。从下面每题所给出的五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上所选项的字母涂黑。

26、企业要建设科技创新中心，就要推进与高校、科研院所的合作，这样才能激发自主创新的活力。一个企业只有搭建服务科技创新发展战略的平台、科技创新与经济发展对接的平台以及聚集创新人才的平台，才能催生重大科技成果。

根据上述信息，可以得出以下哪项？

1. 如果企业没有搭建聚集创新人才的平台，就无法催生重大科技成果。
2. 如果企业搭建了服务科技创新发展战略的平台，就能催生重大科技成果。
3. 如果企业推进与高校、科研院所的合作，就能激发其自主创新的活力。
4. 如果企业搭建科技创新与经济发展对接的平台，就能激发其自主创新的活力。
5. 能否推进与高校、科研院所的合作决定企业是否具有自主创新的活力。

解析：A。

本题考核假言推理。第二句话结合必要条件否前推否后的推理规则可推出如果企业没有搭建聚集创新人才的平台，就无法催生重大科技成果，所以 A 项为真。本题也可以把第二句话转化为充分条件命题，然后按充分条件推理推出结论。

27、生态文明建设事关社会发展方式和人民福祉。只有实行最严格的制度、最严密的法治，才能为生态文明建设提供可靠保障；如果要实行最严格的制度、最严密的法治，就要建立责任追究制度，对那些不顾生态环境盲目决策并造成严重后果者，追究其相应责任。

根据上述信息，可以得出以下哪项？

- A. 如果要建立责任追究制度，就要实行最严格的制度、最严密的法治。
- B. 只有筑牢生态环境的制度防护墙，才能造福于民。
- C. 如果对那些不顾生态环境盲目决策并造成严重后果者追究相应责任，就能为生态文明建设提供可靠保障。
- D. 实行最严格的制度和最严密的法治是生态文明建设的重要目标。
- E. 如果不建立责任追究制度，就不能为生态文明建设提供可靠保障。

解析：E。

本题考核假言推理。题干条件可化为：为生态问题建设提供可靠保障→实行最严格的制度、最严密的法治→要建立责任追究制度。再根据充分条件否后推否前的推理规则，可推出如果不建立责任追究制度，就不能为生态文明建设提供可靠保障，所以 E 项为真。

28、注重对孩子的自然教育，让孩子亲身感受大自然的神奇与美妙，可促进孩子释放天性，激发自身潜能；而缺乏这方面教育的孩子容易变得孤独，道德、情感与认知能力的发展都会受到一定的影

响。

以下哪项与以上陈述方式最为类似？

- A. 老百姓过去“盼温饱”，现在“盼环保”；过去“求生存”，现在“求生态”。
- B. 脱离环境保护搞经济发展是“竭泽而渔”，离开经济发展抓环境保护是“缘木求鱼”。
- C. 注重调查研究，可以让我们掌握第一手资料；闭门造车，只能让我们脱离实际。
- D. 只说一种语言的人，首次被诊断出患阿尔茨海默症的平均年龄约为 71 岁；说双语的人首次被诊断出患阿尔茨海默症的平均年龄约为 76 岁；说三种语言的人，首次被诊断出患阿尔茨海默症的平均年龄约为 78 岁。
- E. 如果孩子完全依赖电子设备来进行学习和生活，将会对环境越来越漠视。

解析：C。

本题考核比较。题干陈述方式为：注重 p，则 q；不注重 p 则 s。C 项与此最为相似。

29、古人以干支纪年。甲乙丙丁戊己庚辛壬癸为十干，也称天干。子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥为十二支，也称地支。顺次以天干配地支，如甲子、乙丑、丙寅、……、癸酉、甲戌、乙亥、丙子等，六十年重复一次，俗称六十花甲子。根据干支纪年，公元 2014 年为甲午年，公元 2015 年为乙未年。根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A. 21 世纪会有甲丑年。
- B. 现代人已不用干支纪年。
- C. 干支纪年有利于农事。
- D. 根据干支纪年，公元 2087 年为丁未年。
- E. 根据干支纪年，公元 2024 年为甲寅年。

解析：D。

本题考核寻找规律运算的演绎推理。根据 2015 年为乙未年，则按照六十年重复一次，2075 年为乙未年，再往后 12 年即为 2087 年，根据天干十年重复一次，地支 12 年重复一次很快可推出，天干“乙”往后 12 年是“丁”；地支“未”往后 12 年仍为“未”，所以 2087 年为丁未年。故 D 项为真。

30、赵明与王洪都是某高校辩论协会成员，在为今年华语辩论赛招募新队员问题上，两人发生了争执。

赵明：我们一定要选拔喜爱辩论的人。因为一个人只有喜爱辩论，才能投入精力和时间研究辩论并参加辩论赛。

王洪：我们招募的不是辩论爱好者，而是能打硬仗的辩手。无论是谁，只要能在辩论赛中发挥应有的作用，他就是我们理想的人选。

以下哪项最可能是两人争论的焦点？

- A. 招募的标准是对辩论的爱好还是辩论的能力。
- B. 招募的标准是从现实出发还是从理想出发。

- C. 招募的目的是为了集体荣誉还是满足个人爱好。
- D. 招募的目的是为了培养新人还是赢得比赛。
- E. 招募的目的是研究辩论规律还是培养实战能力。

解析：A。

本题考核争论焦点的归纳。赵明认为要招喜爱辩论的人，王洪认为要找能打硬仗的辩手，说明二者在招什么样辩论队员或招募辩论队员的标准上有不同意见，A 项最符合。

31、在某届洲际杯足球大赛中，第一阶段某小组单循环赛共有 4 支队伍参加，每只队伍需要在这一阶段比赛三场。甲国足球队在该小组的前两轮比赛中一平一负。在第三轮比赛之前，甲国足球队教练在新闻发布会上表示：“只有我们在下一场比赛中取得胜利并且本组的另外一场比赛打成平局，我们才有可能从这个小组出线。”

如果甲国队主教练的陈述为真，以下哪儿项是不可能的？

- A. 甲国队第三场比赛取得了胜利，但他们未能从小组出线。
- B. 第三轮比赛该小组另外一场比赛打成平局，甲国队从小组出线。
- C. 第三轮比赛该小组两场比赛都分出了胜负，甲国队从小组出线。
- D. 第三轮比赛甲国队取得了胜利，该小组另一场比赛打成平局，甲国队未能从小组出线。
- E. 第三轮比赛该小组两场比赛都打成了平局，甲国队未能从小组出线。

解析：C。

本题考核假言命题的矛盾。甲国队主教练陈述可化为：甲国队从小组出线→甲国队在下一场比赛中取得胜利并且本组的另外一场比赛打成平局。该教练陈述的矛盾命题为：甲国队从小组出线且（甲国队下一场比赛没胜利或本组另一场比赛没打成平局），C 项与此符合，所以 C 项不可能为真。

32、考古学家发现，那件仰韶文化晚期的土坯砖边缘整齐，并且没有切割痕迹，由此他们推测，这件土坯砖应当是使用木质模具压制成型的；而其他 5 件由土坯砖经过烧制而成的烧结砖，经检测其当时的烧制温度为 850~900℃。由此考古学家进一步推测，当时的砖是先使用模具将黏土做成土坯，然后再经过高温烧制而成的。

以下哪项如果为真，最能支持上述考古学家的推测？

- A. 仰韶文化晚期，人民已经掌握了高温冶炼技术。
- B. 仰韶文化晚期的年代约为公元前 3500 年~公元前 3000 年。
- C. 早在西周时期，中原地区的人们就可以烧制铺地砖和空心砖。
- D. 没有采用模具而成型的土坯砖，其边缘或者不整齐，或者有切割痕迹。
- E. 出土的 5 件烧结砖距今已有 5000 年，确实属于仰韶文化晚期的物品。

解析：D。

本题考核论证的支持。题干中第一个推测是一个果推因的推理。结果为：土坯砖边缘整齐，并且没有切割痕迹，原因为：土坯砖应当是使用木质模具压制成型的。D 项属于无因无果型的支持方式。

33、研究人员发现，人类存在 3 种核苷酸基因类型：AA 型、AG 型以及 GG 型。一个人有 36%的几率是 AA 型，有 48%的几率是 AG 型，有 16%的几率是 GG 型。在 1200 名参与实验的老年人中，拥有 AA 型和 AG 型基因类型的人都在上午 11 时之前去世，而拥有 GG 型基因类型的人几乎都在下午 6 时左右去世。研究人员据此认为：GG 型基因类型的人会比其他人平均晚死 7 个小时。

以下哪项如果为真，最能质疑上述研究人员的观点

- A. 拥有 GG 型基因类型的实验对象容易患上心血管疾病。
- B. 有些人是因为疾病或者意外事故等其他因素而死亡的。
- C. 对人死亡时间的比较，比一天中的哪一时刻更重要的是哪一年、哪一天。
- D. 平均寿命的计算依据应是实验对象的生命存续长度，而不是实验对象的死亡时间。
- E. 当死亡临近的时候，人体会还原到一种更加自然的生理节奏感应阶段。

解析：D。

本题考核论证的削弱。题干根据实验对象的死亡那一天所处的具体时间推出 GG 型基因会比其他人平均晚死 7 小时，这是一个因推果的推理。D 项说明生命存续长度和死亡的时间并没有必然联系，属于因果无关型削弱。

34、某市消费者权益保护条例明确规定，消费者对其所购商品可以“7 天内无理由退货”。但这项规定出台后并未得到顺利执行，众多消费者在 7 天内“无理由”退货时，常常遭遇商家的阻挠，他们以商品已作特价处理、商品已经开封或使用等理由拒绝退货。

以下哪项如果为真，最能质疑商家阻挠退货的理由？

- A. 那些特价处理的商品，本来质量就没有保证。
- B. 如果不开封验货，就不能知道商品是否存在质量问题。
- C. 商品一旦开封或使用了，即使不存在问题，消费者也可以选择退货。
- D. 政府总偏向消费者，这对于商家来说是不公平的。
- E. 开封验货后，如果商品规格、质量等问题来自消费者本人，他们应为此承担责任。

解析：C。

本题考核论证的削弱。商家根据商品已作特价处理、商品已经开封或使用，所以拒绝退货，这是一个因推果的推理。C 项说明因无法推出果，属于因果无关型削弱。

35、某县县委关于下周一几位领导的工作安排如下：

- (1) 如果李副书记在县城值班，那么他就要参加宣传工作例会；
- (2) 如果李副书记在县城值班，那么他就要做信访接待工作；
- (3) 如果王书记下乡调研，那么张副书记或李副书记就需在县值班；
- (4) 只有参加宣传工作例会或做信访接待工作，王书记才不下乡调研；
- (5) 宣传工作例会只需分管宣传的副书记参加，信访接待工作也只需一名副书记参加。

根据上述工作安排，可以得出以下哪项？

- A. 王书记下乡调研。
- B. 张副书记做信访接待工作。
- C. 李副书记做信访接待工作。
- D. 张副书记参加宣传工作例会。
- E. 李副书记参加宣传工作例会。

解析：A。

本题考核假言推理、选言的矛盾。根据（5）可推出王书记不用参加宣传工作例会，也不用做信访接待工作。再结合（4），根据必要条件否前推出否后的规则，推出王书记下乡调研。本题也可以把（4）化为充分条件，然后按充分条件规则推理。

36、近年来，越来越多的机器人被用于在战场上执行侦查、运输、拆弹等任务，甚至将来陷阵的都不再是人，而是形形色色的机器人。人类战争正在经历自核武器诞生以来最深刻的革命。有专家据此分析指出，机器人战争技术的出现可以使人类远离危险，更安全、更有效率地实现战争目标。

以下哪项如果为真，最能质疑上述专家的观点？

- A. 现代人类掌控机器人，但未来机器人可能会掌控人类。
- B. 机器人战争技术有助于摆脱以往大规模杀戮的血腥模式，从而让现代战争变得更为人道。
- C. 掌握机器人战争技术的国家为数不多，将来战争的发生更为频繁也更为血腥。
- D. 因不同国家之间军事科技实力的差距，机器人战争技术只会让部分国家远离危险。
- E. 全球化时代的机器人战争技术要消耗更多资源，破坏生态环境。

解析：C。

本题考核论证的削弱。题干根据机器人越来越多地用于战争，推出人类可以远离危险，更安全有效地实现战争目标，这是因推果的推理。C项有助于说明少数国家掌握的机器人战争技术还不能足够应用于将来更频繁的战争中，因不能达到结果，削弱了专家观点。

37、郝大爷过马路时不幸摔倒昏迷，所幸有小伙子及时将他送往医院救治。郝大爷病情稳定后，有4位陌生小伙陈安、李康、张幸、汪福来医院看望他。郝大爷问他们究竟是谁送他来医院，他们回答如下：

陈安：我们4人没有送您来医院。

李康：我们4人中有人送您来医院。

张幸：李康和汪福至少有一人没有送您来医院。

汪福：送您来医院的人不是我。

后来证实上述4人中有两人说真话，有两人说假话。

- A. 说真话的是陈安和张幸。
- B. 说真话的是陈安和汪福。
- C. 说真话的是李康和张幸。
- D. 说真话的是李康和汪福。

E. 说真话的是张幸和汪福。

解析：C。

本题考核真假话推理。陈安和李康所说相矛盾，二者一真一假；假设汪福所说为真，则可以推出李康和汪福至少一人没有送郝大爷来医院，则张幸所说也为真；这样有三真，与题干不符，所以汪福所说为假；进一步推出李康和张幸所说为真。

38、开车上路，一个人不仅需要有良好的守法意识，也需要有特别的“理性计算”；在拥堵的车流中，只要有“加塞”的，你开的车就一定要让着它；你开着车在路上正常直行，有车不打方向灯在你近旁突然横过来要撞上你，原来它想要变道，这时你也得让着它。

以下除哪项外，均能质疑上述“理性计算”的观点？

- A. 有理的让着没理的，只会助长歪风邪气，有悖于社会的法律与道德。
- B. 如果不让，就会碰上；碰上之后，即使自己有理，也会有许多麻烦。
- C. “理性计算”其实就是胆小怕事，总觉得凡事能躲则躲，但有的事很难躲过。
- D. 一味退让也会给行车带来极大的危险，不但可能伤及自己，而且也可能伤及无辜。
- E. 即使碰上也不可怕，碰上之后如果立即报警，警方一般会有公正的裁决。

解析：B。

本题考核观点的削弱。A、C、D 说明理性计算会产生不良的后果，对理性计算的观点进行了质疑；E 项说明不理性计算也不会产生可怕的后果，说明没有必要一定要理性计算，质疑了要理性计算的观点；B 项说明不理性计算会有许多麻烦，有助于支持要理性计算的观点，所以 A、C、D、E 四项均能质疑理性计算的观点，B 项不能质疑。

39、有专家指出，我国城市规划缺少必要的气象论证，城市的高楼建得高耸而密集，阻碍了城市的通风循环。有关资料显示，近几年国内许多城市的平均风速已下降 10%。风速下降，意味着大气扩散能力减弱，导致大气污染物滞留时间延长，易形成雾霾天气和热岛效应。为此，有专家提出建立“城市风道”的设想，即在城市里建造几条畅通的通风走廊，让风在城市中更加自由地进出，促进城市空气的更新循环。

以下哪项如果为真，最能支持上述建立“城市风道”的设想？

- A. 有风道但没有风，就会让城市风道成为无用的摆设
- B. 有些城市已拥有建立“城市风道”的天然基础
- C. 风从八方来，“城市风道”的设想过于主观和随意
- D. 城市风道不仅有利于“驱霾”，还有利于散热
- E. 城市风道形成的“穿街风”，对建筑物的安全影响不大。

解析：D。

本题考核论证的支持。题干给出了一个措施型论证，为了达到促进城市空气更新循环，减少雾霾天气和热岛效应，提出了建立城市风道的措施或建议。D 项有助于说明建立城市风道的措施能够达到目的，有力地支持了题干论证。

40、2014 年，为迎接 APEC 会议的召开，北京、天津、河北等地实施“APEC 治理模式”，采取了有史以来最严格的减排措施。果然，令人心醉的“APEC 蓝”出现了。然而，随着会议的结束，“APEC 蓝”也渐渐消失了。对此，有些人士表示困惑，既然政府能在短期内实施“APEC 治理模式”取得良好效果，为什么不将这一模式长期坚持下去呢？

以下除哪项外，均能解释人们的困惑？

- A. 如果 APEC 会议期间北京雾霾频发，就会影响我们国家的形象。
- B. 如果近期将“APEC 治理模式”常态化，将会严重影响地方经济和社会的发展。
- C. 任何环境治理都需要付出代价，关键在于付出的代价是否超出收益。
- D. 最严格的减排措施在落实过程中已产生很多难以解决的实际困难。
- E. 短期严格的减排措施只能是权宜之计，大气污染治理仍需从长计议。

解析：A。

本题考核解释。题干要求解释北京短期实施的 APEC 治理模式取得良好效果，与不长期坚持这一模式的差异的原因。B 项说明长期坚持下去会导致严重后果，解释了不坚持的原因；C 项有助于说明坚持下去付出代价可能不能超过收益，所以不坚持；D 项说明产生的很多困难，所以不坚持；E 项有助于说明短期严格减排只是权宜之计，所以不坚持；A 项不能说明为何不坚持的原因，因此 A 项不能解释。

41、根据现有物理学定律，任何物质的运动速度都不可能超过光速，但最近一次天文观测结果向这条定律发起了挑战。距离地球遥远的 IC310 星系拥有一个活跃的黑洞，掉入黑洞的物质产生了伽马射线冲击波。有些天文学家发现，这束伽马射线的速度超过了光速，因为它只用了 4.8 分钟就穿越了黑洞边界，而光需要 25 分钟才能走完这段距离。由此，这些天文学家提出，光速不变定律需要修改了。

以下哪项如果为真，最能质疑上述天文学家所做的结论？

- A. 光速不变定律已经历过去多次实践检验，没有出现反例。
- B. 天文观测数据可能存在偏差，毕竟 IC310 星系离地球很远。
- C. 要么天文学家的观测有误，要么有人篡改了天文观测数据。
- D. 或者光速不变定律已经过时，或者天文学家的观测有误。
- E. 如果天文学家的观测没有问题，光速不变定律就需要修改。

解析：C。

本题考核论证的削弱。题干根据有些天文学家的观测数据推出光速不变定律需要修改了，这是因推果的推理。C 项为真，说明该论证的论据虚假或并非事实，通过质疑论据，间接质疑了论证的结论。

42、某公司办公室茶水间提供自助式收费饮料，职员拿完饮料后，自己把钱放到特设的收款箱中，研究者为了判断职员在无人监督时，其自律水平会受哪些因素的影响。特地在收款箱上方贴了一张

装饰图片，每周一换。装饰图片有时是一些花朵，有时是一双眼睛。一个有趣的现象出现了：贴着“眼睛”的那一周，收款箱里的钱远远超过贴其他图片的情形。

以下哪项如果为真，最能解释上述实验现象？

- A. 该公司职员看到“眼睛”图片时，就能联想到背后可能有人看着他们。
- B. 在该公司工作的职员，其自律能力超过社会中的其他人。
- C. 该公司职员看着“花朵”图片时，心情容易变得愉快。
- D. 眼睛是心灵的窗口，该公司职员看到“眼睛”图片时会有一种莫名的感动。
- E. 在无人监督的情况下，大部分人缺乏自律能力。

解析：A。

本题考核解释。题干要求解释自助收款箱上贴眼睛和其他图片时，人们的自律水平不同的原因。A项指出了人们看到眼睛图片对心理产生的影响，很可能进一步产生对行为的影响，有助于解释人们自律水平发生差异的原因。

43~44 题基于以下题干：

某皇家园林依中轴线布局，从前到后依次排列着七个庭院。这七个庭院分别以汉字“日”“月”“金”“木”“水”“火”“土”来命名。已知：

- (1) “日”字庭院不是最前面的那个庭院；
- (2) “火”字庭院和“土”字庭院相邻；
- (3) “金”“月”两庭院间隔的庭院数与“木”“水”两庭院间隔的庭院数相同。

43、根据上述信息，下列哪个庭院可能是“日”字庭院？

- A. 第一个庭院。
- B. 第二个庭院。
- C. 第四个庭院。
- D. 第五个庭院。
- E. 第六个庭院。

解析：D。

本题考核综合推理。这是一个排序型题目，寻找可能的结论，可以采用特殊值法或排除法。根据题干条件，可以列出以下几种可能情况：

1	2	3	4	5	6	7
金	水	日	月	木	火	土
1	2	3	4	5	6	7
火	土	金	水	日	月	木
1	2	3	4	5	6	7
金	水	月	木	火	土	日

从表格中，容易看出，“日”字庭院可能放在第三个、第五个、第七个庭院，故答案选D。

44、如果第二个庭院是“土”字庭院，可以得出以下哪项？

- A. 第七个庭院是“水”字庭院。
- B. 第五个庭院是“木”字庭院。
- C. 第四个庭院是“金”字庭院。
- D. 第三个庭院是“月”字庭院。
- E. 第一个庭院是“火”字庭院。

解析：E。

根据题干条件（2），及第二个庭院是“土”字庭院，可以推出“火”在第一个或第三个；如果“火”在第三个，再结合（3）推出“月”“金”“木”“水”都不能放在第一个，否则与（3）中间隔条件冲突；所以第一个庭院是“火”字庭院。

45、在一项关于“社会关系如何影响人的死亡率”的课题研究中，研究人员惊奇地发现：不论种族、收入、体育锻炼等因素，一个乐于助人、和他人相处融洽的人，其平均寿命长于一般人，在男性中尤其如此；相反，心怀恶意、损人利己、和他人相处不融洽的人 70 岁之前的死亡率比正常人高出 1.5 至 2 倍。

以下哪项如果为真，最能解释上述发现？

- A. 身心健康的人容易和他人相处融洽，而心理有问题的人与他人很难相处。
- B. 男性通常比同年龄段的女性对他人有更强的“敌视情绪”，多数国家男性的平均寿命也因此低于女性。
- C. 与人为善带来轻松愉悦的情绪，有益身体健康；损人利己则带来紧张的情绪，有损身体健康。
- D. 心存善念、思想豁达的人大多精神愉悦、身体健康。
- E. 那些自我优越感比较强的人通常“敌视情绪”也比较强，他们长时间处于紧张状态。

解析：C。

本题考核解释。题干给出了乐于助人和损人利己的两类人 70 岁之前死亡率的差异，要求解释该差异。C 项说明了与人为善及损人利己与身体健康的关系，有助于说明二者与 70 岁之前死亡率高低的有关系，从而解释了题干中两类人为何会在 70 岁之前有明显不同的死亡率。

46、超市中销售的苹果常常留有一定的油脂痕迹，表面显得油光滑亮。牛师傅认为，这是残留在苹果上的农药所致，水果在收摘之前都喷洒了农药，因此，消费者在超市购买水果后，一定要清洗干净方能食用。

以下哪项最可能是牛师傅看法所依赖的假设？

- A. 除了苹果，其他许多水果运至超市时也留有一定的油脂痕迹。
- B. 超市里销售的水果并未得到彻底清洗。
- C. 只有那些在水果上能留下油脂痕迹的农药才可能被清洗掉。
- D. 许多消费者并不在意超市销售的水果是否清洗过。

E. 在水果收摘之前喷洒的农药大多数会在水果上留下油脂痕迹。

解析：B。

本题考核论证的假设。牛师傅根据水果收摘之前喷洒了农药推出购买水果后清洗干净方能食用。该论证隐含的假设是购买之前，水果并没有得到彻底清洗。B 项符合。

47、许多人不仅不理解别人，而且也不理解自己，尽管他们可能曾经试图理解别人，但这样的努力注定会失败，因为不理解自己的人是不可能理解别人的。可见，那些缺乏自我理解的人是不会理解别人的。

以下哪项最能说明上述论证的缺陷？

- A. 使用了“自我理解”概念，但并未给出定义。
- B. 没有考虑“有些人不愿意理解自己”这样的可能性。
- C. 没有正确把握理解别人和理解自己之间的关系。
- D. 结论仅仅是对其论证前提的简单重复。
- E. 间接指责人们不能换位思考，不能相互理解。

解析：D。

本题考核论证的谬误。题干中前提：不理解自己的人是不可能理解别人和结论：缺乏自我理解的人是不会理解别人涵义是相同的，所以这句话只是对前提的简单重复。

48、在编号 1，2，3，4 的 4 个盒子中装有绿茶、红茶、花茶和白茶四种茶，每只盒子只装一种茶，每种茶只装一个盒子。已知：（1）装绿茶和红茶的盒子在 1，2，3 号范围之内；（2）装红茶和花茶的盒子在 2，3，4 号范围之内；（3）装白茶的盒子在 1，2，3 号范围之内根据上述，可以得出以下哪项？

- A. 绿茶在 3 号；
- B. 花茶在 4 号；
- C. 白茶在 3 号；
- D. 红茶在 2 号；
- E. 绿茶在 1 号。

解析：B。

本题考核选言推理。由（1）和（3）可知绿茶、红茶、白茶在 1 号、2 号、3 号 3 个盒子中；再根据题干条件：1，2，3，4 的 4 个盒子中装有绿茶、红茶、花茶和白茶四种茶，可推出花茶在 4 号。

49、在某项目招标过程中，赵嘉、钱宜、孙斌、李汀、周武、吴纪 6 人作为各自公司代表参与投标，有且只有一人中标，关于究竟谁是中标者，招标小组中有 3 位成员各自谈了自己的看法：

- （1）中标者不是赵嘉就是钱宜；
- （2）中标者不是孙斌；

(3)周武和吴纪都没有中标。

经过深入调查，发现上述3人中只有一人的看法是正确的。根据以上信息，以下哪项中的3人都可以确定没有中标？

- (A) 赵嘉、孙斌、李汀
- (B) 赵嘉、钱宜、李汀
- (C) 孙斌、周武、吴纪
- (D) 赵嘉、周武、吴纪
- (E) 钱宜、孙斌、周武

解析：B。

本题考核真假话推理。题干3句话不矛盾，采用假设法或代入法。假设赵嘉中标则推出3句均真，与题干不符，所以赵嘉没有中标；同理，推理钱宜没中标；假设李汀中标，则推出(2)和(3)为真，与题干一真不符，所以李汀没中标。故答案选B。

50、如今，电子学习机已全面进入儿童的生活。电子学习机将文字与图像、声音结合起来，既生动形象，又富有趣味性，使儿童独立阅读成为可能。但是，一些儿童教育专家却对此发出警告，电子学习机可能不利于儿童成长。他们认为，父母应该抽时间陪孩子一起阅读纸质图书。陪孩子一起阅读纸质图书，并不是简单地让孩子读书识字，而是交流中促进其心灵的成长。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

- A. 电子学习机最大的问题是让父母从孩子的阅读行为中走开，减少父母与孩子的日常交流。
- B. 接触电子产品越早，就越容易上瘾，长期使用电子学习机会形成“电子瘾”。
- C. 在使用电子学习机时，孩子往往更关注其使用功能而非学习内容。
- D. 纸质图书有利于保护儿童视力，有利于父母引导儿童形成良好的阅读习惯。
- E. 现代生活中年轻父母工作压力较大，很少有时间能与孩子一起共同阅读。

解析：A。

本题考核论证的支持。专家的论证为措施型论证，为了避免电子学习机不利于儿童成长，建议父母陪孩子一起读纸质图书，并在交流中促进孩子心灵成长。A项有助于说明与孩子一起阅读纸质图书的措施可避免学习机产生的最大问题，有助于说明措施可达到目的，有力地支持了专家观点。

51、田先生认为，绝大部分笔记本电脑运行速度慢的原因不是CPU性能太差；也不是内存容量太小，而是硬盘速度太慢，给老旧的笔记本电脑换装固态硬盘可以大幅提升使用者的游戏体验。

以下哪项如果为真，最能质疑田先生的观点？

- A. 一些笔记本电脑使用者的使用习惯不好，使得许多运行程序占据大量内存，导致电脑运行速度缓慢。
- B. 销售固态硬盘的利润远高于销售传统的笔记本电脑硬盘。
- C. 固态硬盘很贵，给老旧笔记本换装硬盘费用不低。
- D. 使用者的游戏体验很大程度上取决于笔记本电脑的显卡，而老旧笔记本电脑显卡较差。

E. 少部分老旧笔记本电脑的 CPU 性能很差，内存也小。

解析：D。

本题考核论证的削弱。田先生认为笔记本电脑速度慢的原因是硬盘速度慢，通过换装固态硬盘可以大幅提高游戏体验。这是一个因推果的推理。D 项指出游戏体验程度这个结果很大程度取决于显卡，有助于说明单纯换装固态硬盘并不能大幅提高游戏体验，属于他因型削弱。

52~53 题基于以下题干：

钟医生：“通常，医学研究的重要成果在杂志发表之前需要经过匿名评审，这需要耗费不少时间。如果研究者能放弃这段等待时间而事先公开其成果，我们的公共卫生水平就可以伴随着医学发现更快获得提高。因为新医学信息的及时公布将允许人们利用这些信息提高他们的健康水平。”

52、以下哪项最可能是钟医生论证所依赖的假设？

- A. 即使医学论文还没有在杂志发表，人们还是会使用已公开的相关新信息。
- B. 因为工作繁忙，许多医学研究者不愿成为论文评审者。
- C. 首次发表于匿名评审杂志的新医学信息一般无法引起公众的注意。
- D. 许多医学杂志的论文评审者本身并不是医学研究专家。
- E. 部分医学研究者愿意放弃在杂志上发表，而选择事先公开其成果。

解析：A。

本题考核论证的假设。题干根据新医学信息的及时公布将允许人们利用这些信息提高他们的健康水平，推出新医学信息的及时公布将更快提高公共卫生水平。这是一个因推果的推理。论证要成立，必须要假设因和果之间有联系，A 项通过人们会使用及时公布的医学信息，指出了因和果之间的关系。故 A 项是要假设的。

53、以下哪项如果为真，最能削弱钟医生的论证？

- A. 大部分医学杂志不愿意放弃匿名评审制度。
- B. 社会公共卫生水平的提高还取决于其他因素，并不完全依赖于医学新发现。
- C. 匿名评审常常能阻止那些含有错误结论的文章发表。
- D. 有些媒体常常会提前报道那些匿名评审杂志发表的医学研究成果。
- E. 人们常常根据新发表的医学信息来源调整他们的生活方式。

解析：C。

本题考核论证的削弱。C 项说明及时公布未经匿名评审新医学信息可能是错误的，未必帮助人们提高健康水平，削弱了论据，也有助于说明推不出更快提高公共卫生水平的结果。

54~55 基于以下题干

江海大学的校园美食节开幕了，某女生宿舍有 5 人积极报名参加此次活动，她们的姓名分别为金粲、木心、水仙、火珊、土润。举办方要求，每位报名者只做一道菜品参加评比，但需自备食材。限于条件，该宿舍所备食材仅有 5 种：金针菇、木耳、水蜜桃、火腿和土豆。要求每种食材只能有 2

人选用。每人又只能选用 2 种食材，并且每人所选食材名称的第一个字与自己的姓氏均不相同。已知：

- (1) 如果金粲选水蜜桃，则水仙不选金针菇；
- (2) 如果木心选金针菇或土豆，则她也须选木耳；
- (3) 如果火珊选水蜜桃，则她也须选木耳和土豆；
- (4) 如果木心选火腿，则火珊不选金针菇。

54、根据上述信息，可以得出以下哪项？

- A. 木心选用水蜜桃、土豆。
- B. 水仙选用金针菇、火腿。
- C. 土润选用金针菇、水蜜桃。
- D. 火珊选用木耳、水蜜桃。
- E. 金粲选用木耳、土豆。

解析：C。

本题考核综合推理，采用列表法。题干中条件用数字表示为：（6）每人所选食材名称的第一个字与自己的姓氏均不相同；（7）每人只能选 2 种食材；（8）每种食材只能 2 人选用。

由（6）可知金粲不选金针菇，木心不选木耳，水仙不选水蜜桃，火珊不选火腿，土润不选土豆；木心不选木耳，根据（2）推出木心不选金针菇且不选土豆；再结合（7）推出木心选择水蜜桃和火腿；再结合（4）推出火珊不选金针菇；由（3）可知，如果火珊选用水蜜桃，则她同时选木耳和土豆，选用了 3 种食材，这与（7）冲突，所以火珊不能选水蜜桃。再根据（7）推出火珊选木耳和土豆；

根据（8）推出金针菇被水仙和土润选用；结合（1）推出金粲不选水蜜桃，再根据（8）推出土润选择水蜜桃。

	金粲	木心	水仙	火珊	土润
金针菇	X (6)	X (2)	√ (8)	X (4)	√ (8)
木耳		X (6)		√ (7)	
水蜜桃	X (1)	√ (7)	X (6)	X (3) (7)	√ (8)
火腿		√ (7)		X (6)	
土豆		X (2)		√ (7)	X (6)

55、如果水仙选用土豆，则可以得出以下哪项？

- A. 木心选用金针菇、水蜜桃。
- B. 金粲选用木耳、火腿。
- C. 火珊选用金针菇、土豆。
- D. 水仙选用木耳、土豆。
- E. 土润选用水蜜桃、火腿。

解析：B。

根据 54 题图，由水仙用土豆，结合（7）推出水仙不用木耳和火腿；根据（7）推出土润也不用木耳和火腿；再根据（8）推出金粲选用了木耳和火腿。

2014 年 12 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分。从下面每题所给出的五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上所选项的字母涂黑。

26、晴朗的夜晚可以看到满天星斗，其中有些是自身发光的恒星，有些是自身不发光，但可以反射附近恒星光的行星，恒星尽管遥远但是有些可以被现有的光学望远镜“看到”。和恒星不同，由于行星本身不发光，而且体积还小于恒星，所以，太阳系的行星大多无法用现有的光学望远镜“看到”。

以下哪项如果为真，最能解释上述现象？

- A. 如果行星的体积够大，现有的光学望远镜就能“看到”
- B. 太阳系外的行星因距离遥远，很少能将恒星光反射到地球上
- C. 现有的光学望远镜只能“看到”自身发光或者反射光的天体
- D. 有些恒星没有被现有光学望远镜“看到”
- E. 太阳系内的行星大多可用现有光学望远镜“看到”

解析：B。

本题考核解释。题干中给出的现象是，恒星自身发光，行星自身不发光但可以反射附近恒星光；然而，有些恒星虽然遥远但可以被现有光学望远镜“看到”，太阳系外的行星大多无法用现有光学望远镜“看到”。这里需要解释恒星为何能被观测到，而太阳系外的行星为何无法观测到。B 项指出了太阳系外行星无法观测到的原因是无法将恒星光反射到地球上，解释了上述现象。

27、长期以来，手机生产的电磁辐射是否威胁人体健康一直是极具争议的话题。一项达 10 年的研究显示，每天使用移动电话通话 30 分钟以上的人患神经胶质瘤的风险比从未使用者要高出 40%，由于某专家建议，在取得进一步证据之前，人们应该采取更加安全的措施，如尽量使用固定电话通话或使用短信进行沟通。

以下哪项如果是真，最能表明该专家的建议不切实际？

- A. 大多数手机产生电磁辐射强度符合国家规定标准。
- B. 现有在人类生活空间中的电磁辐射强度已经超过手机通话产生的电磁辐射强度。
- C. 经过较长一段时间，人们的体质逐渐适应强电磁辐射的环境。
- D. 在上述实验期间，有些每天使用移动电话通话超过 40 分钟，但他们很健康。
- E. 即使以手机短信进行沟通，发送和接收信息瞬间也会产生较强的电磁辐射。

解析：B。

本题考核论证的削弱。题干给出了一个措施论证，措施为采取更安全的措施，如尽量使用固定电话或短信进行沟通，目的是减少移动电话产生的电磁辐射，减少患神经胶质瘤的风险。B 项说明手机辐射比人类生活空间中辐射还要小，避免手机辐射的措施没有意义，也未必能有效减少患神经胶质瘤的风险；E 项说明采取短信的方式也会产生瞬间辐射，也能削弱，但没有比较和使用手机通

话辐射的强度，所以力度较弱。故 B 项削弱力度比 E 项强，答案选 B。

28、甲、乙、丙、丁、戊和己等 6 人围坐在一张正六边形的小桌前，每边各坐一人。已知：

(1) 甲与乙正面相对

(2) 丙与丁不相邻，也不正面相对。

如果乙与己不相邻，则以下哪一项为真？

- A. 戊与乙相邻
- B. 甲与丁相邻
- C. 己与乙正面相对
- D. 如果甲与戊相邻，则丁与己正面相对
- E. 如果丙与戊不相邻，则丙与己相邻

解析：E。

本题考核综合推理。题目为排序型推理题目，先画出六边形，再把条件中出现最多的乙坐在一个座位上，然后根据（1）推出甲在其对面座位；己和乙不相邻推出己在甲两边的一个座位，两种情况，可采用特殊值法，随便坐甲旁边的一个座位；同样根据（3）可知丙和丁在乙两边，也采用特殊值法代入一种情况，把与所画图中座位不一致的选项排除，即可得答案；如果剩余两个或以上选项，则代入另一种情况排除；排除法相比分情况讨论会更快。

29、人类经历了上百万年的自然进化，产生了直觉多层次抽象等独特智能。尽管现代计算机已具备一定的学习能力，但这能力还需要人类指导，完全的自我学习能力还有待进一步发展。因此，计算机要达到甚至超过人类的智能水平是不可能的。

以下哪项最可能是上述论证的预设？

- A. 计算可以行程自然进化能力。
- B. 计算机很难真正懂得人类语言，更不可能理解人类。
- C. 理解人类负责的社会关系需要自我学习能力，就能行程直觉、多层次抽象等智能。
- D. 计算机如果具备完全的自我。
- E. 直觉多层次抽象等这些人类的独特智能无法通过学习获得。

解析：E。

本题考核论证的假设。题干根据人类有独特的智能推出计算机无法达到或超过人类的智能，这是一个因推果的推理。论证成立需要假设因和果之间有联系，假设其他因素对结果不产生影响。E 项说明计算机无法通过学习获得人类独特的智能，说明了因和果的联系，是论证成立要假设的。

30、为进一步加强在不遵守交通信号等违法行为的执法管理，规范执法程序，确保执法公正，某市交警支队要求：凡属交通信号指示不一致，有证据证明救助危难等情形，一律不得录入道路交通违法信息系统，对已录入信息系统的违法记录，必须完善异议受理、核查、处理等工作规范，最大限度减少执法争议。

根据上述交警支队要求，可以得出以下哪项？

- A. 有些因救助危难而违法的情形，如果仅有当事人说辞但缺乏当时现场的录音录像证明，就应录入道路交通违法信息系统。
- B. 因信号灯相位设置和配时不合理等造成交通信号不一致而引发的交通违法情形，可以不录入道路交通违法信息系统。
- C. 如果汽车使用了行车记录仪，就可以提供现场实时证据，大大减少被录入道路交通违法信息的可能性。
- D. 只要对已录入系统的交通违法记录进行异议受理，核查和处理就能最大限度减少执法争议。
- E. 对已录入系统的交通违法记录，只有倾听群众异议，加强群众监督才能最大限度减少执法争议。

解析：B。

本题考核假言推理。题干中交警队要求第一句可转化为充分条件命题，如果属交通信号指示不一致，有证据证明救助为难等情形，则一律不得录入公路交通违法系统。根据充分条件肯前推肯后的推理，推出 B 项为真。

31、某次讨论会共有 18 名参与者。已知：

- (1) 至少有 5 名青年教师是女性；
- (2) 至少有 6 名女教师年过中年；
- (3) 至少有 7 名女青年是教师。

根据上述信息，关于参与人员可以得出以下哪项？

- A. 有些女青年不是教师。
- B. 有些青年教师不是女性。
- C. 青年教师至少 11 名。
- D. 女教师至少 13 名。
- E. 女青年至多 11 名。

解析：D。

本题考核概念的关系。根据 (2) 推出中年女教师至少 6 名；根据 (3) 推出青年女教师至少 7 名；所以可得出女教师至少 13 名。

32、某次讨论会共有 18 名参与者。已知：

- (1) 至少有 5 名青年教师是女性；
- (2) 至少有 6 名女教师年过中年；
- (3) 至少有 7 名女青年是教师。

如果上述三句话有两真一假，那么关于参与人员可以得出以下哪项？

- A. 女青年都是教师。

- B. 青年教师都是女性。
- C. 青年教师至少 5 名。
- D. 男教师至多 10 名。
- E. 女青年至少有 7 名。

解析：C。

本题考核真假话推理。本题采用假设法或代入法，假设（1）假，则女青年教师少于 5 个，推出（3）也为假，这与题干两真一假不符，所以（1）真，即青年女教师至少 5 名，所以青年教师也至少 5 名。

33、当企业处于蓬勃上升时期，往往紧张而忙碌，没有时间和精力去设计和修建“琼楼玉宇”，当企业所有重要工作都已经完成，其时间和精力就开始集中在修建办公大楼上。所以一个企业的办公大楼设计得越完美，装饰越豪华，则该企业离解体时间就越近。当某个企业大楼设计和建造趋于完美之际，它的存在就逐渐失去意义，这就是所谓的“办公大楼法则”。

以下哪项为真，最质疑上述观点？

- A. 一个企业如果将时间和精力都耗在修建办公大楼上，则对其他重要工作就投入不足了。
- B. 某企业办公大楼修建的美轮美奂，入住后该企业的事业蒸蒸日上。
- C. 建造豪华的办公大楼，往往会增加运营成本，损害其利益。
- D. 企业的办公大楼越破旧，该企业就越来越有活力和生机。
- E. 建造豪华办公大楼并不需要投入太多时间和精力。

解析：B。

本题考核论证的削弱。题干的结论为一个企业办公大楼设计越完美，装修越豪华，则离解体时间越近。B 项通过一个反例反驳了该结论，如果 p 则 q 的矛盾是 p 且非 q。

34、张云、李华、王涛都收到了明年 2 月初赴北京开会的通知，他们可以选择乘坐飞机、高铁与大巴等交通工具到北京，他们对这次进京方式有如下考虑：

- （1）张云不喜欢坐飞机，如果有李华同行，他就选择乘坐大巴。
- （2）李华不计较方式，如果高铁要比飞机更便宜，他就选择高铁。
- （3）王涛不在乎价格，除非预报二月初北京有雨雪天气，否则选择乘坐飞机。

李华和王涛家相隔很近，如果航班时间合适，他们将同行乘坐飞机。

如果上述 3 人愿望得到满足，则可以得出以下哪项？

- A. 如果李华没有选择乘坐高铁和飞机，则他肯定选择和张云一起乘坐大巴进京。
- B. 如果王涛和李华乘坐飞机进京，则二月初北京没有雨雪天气。
- C. 如果张云和王涛乘坐高铁，则二月初有雨雪天气。
- D. 如果三人都乘坐飞机，则飞机要比高铁便宜。
- E. 如果三人都乘坐大巴进京，则预报二月初北京有雨雪天气。

解析：E。

本题考核假言推理。(3)可转化为：如果没有预报二月初北京有雨雪天气，则王涛乘坐飞机。根据充分条件否后推否前的规则，推出E项为真。注意B项和C项中二月初北京有雨雪天气和预报二月初北京有雨雪天气是不同的概念。

35、某市推出一项月度社会公益活动，市民报名踊跃。由于活动规模有限，主办方决定通过摇号抽签方式选择参与者，第一个月中签率为1：20，随后连创新低，到下半年的十月份已达1：70，大多数市民屡摇不中，但从今年7月到10月，“李祥”这个名字连续四个月中签，不少市民据此认为有人作弊，并对主办方提出质疑。

以下哪项如果为真，最能消除市民质疑的是？

- A. 已经中签的申请者中，叫“张磊”的有7人。
- B. 曾有一段时间，家长给孩子取名不同避免重名。
- C. 在报名市民中，名叫“李祥”的近300人。
- D. 摇号抽签全过程是在有关部门监督下进行的。
- E. 在摇号系统中，每一位申请人都被随机赋予了一个不重复的编码。

解析：C。

本题考核论证的削弱。题干论证根据中签率比较低的情况下，“李祥”这个名字却连续四个月中签，推出有人在抽签过程中作弊，这是果推因的推理。C项说明名叫“李祥”的人有300个，指出了“李祥”这个名字连续四个月中签的原因，属于他因型削弱。

36、美国扁桃仁于上世纪70年代出口到我国，当时被误译为“美国大杏仁”。这种误译大多数消费者根本不知道扁桃仁、杏仁是两种完全不同的产品。对此，我国林业专家一再努力澄清，但学界的的声音很难传达到相关企业和民众中，因此，必须制定林果的统一标准，这样才能还相关产品以本来面目。

以下哪项是上述论证的假设？

- A. 美国扁桃仁和中国大杏仁的外形很相似。
- B. 我国相关工业和大众并不认可我国林果专家意见。
- C. 进口商品名称的误译会扰乱我国企业正常对外贸易。
- D. 长期以来，我国没有林果的统一标准。
- E. 美国“大杏仁”在中国市场上销量超过中国杏仁。

解析：D。

本题考核论证的假设。题干的结论中“必须制定林果的统一行业标准”隐含的前提是目前还没有林果的统一标准，所以答案选D。

37、10月6日晚上，张强要么去电影院看电影，要么去拜访朋友秦玲。如果那天晚上张强开车回家，他就没有去电影院看电影，只有张强事先与秦玲约定，张强才能拜访她，事实上，张强不可能事先约定。

根据上述陈述，可以得出结论：

- A. 那天晚上张强没有开车回家。
- B. 张强那天晚上拜访了朋友。
- C. 张强晚上没有去电影院看电影。
- D. 那天晚上张强与秦玲一起看电影了。
- E. 那天晚上张强开车去电影院看电影。

解析：A。

本题考核假言推理、选言推理。只有张强事先与秦玲约定，张强才能去拜访她；这句话结合张强不可能事先与秦玲约定推出张强没有拜访秦玲；再根据张强要么去电影院看电影，要么拜访秦玲，可以推出张强去电影院看了电影；再根据如果那天晚上张强开车回家，他就没有去电影院看电影，推出张强那天晚上没开车回家。所以答案选 A。

38、天南大学准备派两名研究生、三名本科生到山村小学支教。经过个人报名和民主决议，最终人选将在研究生赵婷、唐玲和殷倩等 3 人和本科生周艳、李环、文琴、徐昂、朱敏等 5 人中产生。按规定同一学院或者同一社团至多选派一人。已知（1）唐玲和朱敏均来自数学学院（2）周艳和徐昂均来自文学院（3）李环和朱敏均来自辩论协会

根据上述条件，以下必定入选的是：

- A. 文琴
- B. 唐玲
- C. 殷倩
- D. 周艳
- E. 赵婷

解析：A。

本题考核综合推理。根据周艳和徐昂都来自文学院，同一学院至多派一人推出周艳和徐昂最多一人；同理，李环和朱敏至多派一人；又根据周艳、徐昂、李环、朱敏、文琴 5 人要派 3 人，可推出文琴必定入选，所以答案选 A。

39、天南大学准备派两名研究生、三名本科生到山村小学支教。经过个人报名和民主决议，最终人选将在研究生赵婷、唐玲和殷倩等 3 人和本科生周艳、李环、文琴、徐昂、朱敏等 5 人中产生。按规定同一学院或者同一社团至多选派一人。已知（1）唐玲和朱敏均来自数学学院（2）周艳和徐昂均来自文学院（3）李环和朱敏均来自辩论协会

如果唐玲入选，下面必定入选的是：

- A. 赵婷
- B. 殷倩
- C. 周艳
- D. 李环

E. 徐昂

解析：D。

由唐玲入选，唐玲和朱敏均来自数学学院，同一学院至多派一人 3 个条件推出朱敏不能入选；根据李环和朱敏至多派一人推出二者有且只能选一人，否则，5 个本科生中无法选出 3 人。所以由朱敏不能入选可以推出李环入选。

40、有些阔叶树是常绿植物，因此阔叶树都不生长在寒带地区。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？（）

- A. 有些阔叶树不生长在寒带地区
- B. 常绿植物都生长在寒带地区
- C. 寒带某些地区不生长常绿植物
- D. 常绿植物都不生长在寒带地区
- E. 常绿植物不都是阔叶树

解析：B。

本题考核三段论的补充前提和直言的矛盾。B 项常绿植物都生长在寒带地区结合题干的论据有些阔叶树是常绿植物，推出有些阔叶树生长在寒带地区，这与题干中结论相矛盾，所以 B 项为真，最能反驳题干中结论。

41、某大学运动会即将召开，经管院拟组建一支 12 人的代表队参赛，参赛队员将从该院 4 个年级学生中选拔，每个年级须在长跑、短跑、跳高、跳远、铅球等 5 个项目选 1-2 项比赛，其余项目可任意选择，一个年级如果选择长跑，就不能选短跑或跳高，一个年级如果选跳远，就不能选长跑或铅球，每名队员只参加一项比赛，已知该院：（1）每个年级均有队员被选拔进入代表队；（2）每个年级被选拔进入代表队的人数各不相同；（3）有两个年级的队员人数相乘等于另一个年级的队员人数。

根据以上信息一个年级最多可选拔

- A. 8 人
- B. 7 人
- C. 6 人
- D. 5 人
- E. 4 人

解析：C。

本题考核数学运算。根据题干条件 4 个年级共 12 人参赛，当其中三个年级的人数和最小时，另外一个年级人数最多；由每个年级均有队员入选代表队和每个年级人数不同可知三个年级的和最小=1+2+3=6，所以一个最多可选拔人数=12-6=6 人。

42、某大学运动会即将召开，经管院拟组建一支 12 人的代表队参赛，参赛队员将从该院 4 个年级

学生中选拔，每个年级须在长跑、短跑、跳高、跳远、铅球等 5 个项目中选 1-2 项比赛，其余项目可任意选择，一个年级如果选择长跑，就不能选短跑或跳高，一个年级如果选跳远，就不能选长跑或铅球，每名队员只参加一项比赛，已知该院：（1）每个年级均有队员被选拔进入代表队；（2）每个年级被选拔进入代表队的人数各不相同；（3）有两个年级的队员人数相乘等于另一个年级的队员人数。

如果某年级队员人数不是最少的，且选择长跑，那么对该年级来说，以下哪项不可能？

- A. 选择铅球或跳远
- B. 选择短跑或铅球
- C. 选择短跑或跳远
- D. 选择长跑或跳高
- E. 选择铅球或跳高

解析：C。

本题考核假言推理、联言和选言的矛盾。由题干条件：如果选择长跑就不能选择短跑或跳高；如果选择跳远就不能选择长跑或铅球；再结合某年级选择长跑这个条件可以推出该年级不选择跳远，该年级不能选短跑且不能选跳高，从而推出 C 项选择短跑或跳远不可能。

43、为防御电脑受病毒侵袭，研究人员开发了防御病毒、查杀病毒的程序，前者启动后能使程序运行免受病毒侵袭，后者启动后能迅速查杀电脑中可能存在的病毒。某台电脑上现出甲、乙、丙三种程序。已知：（1）甲程序能查杀目前已知所有病毒；（2）若乙程序不能防御已知的一号病毒，则丙程序也不能查杀该病毒。（3）只有丙程序能防御已知一号病毒，电脑才能查杀目前已知的所有病毒；（4）只有启动甲程序，才能启动丙程序。

根据上述信息可以得出以下哪项：

- A. 只有启动丙程序，才能防御并查杀一号病毒。
- B. 只有启动乙程序，才能防御并查杀一号病毒。
- C. 如果启动丙程序，就能防御并查杀一号病毒。
- D. 如果启动了乙程序，那么不必启动丙程序也能查杀一号病毒。
- E. 如果启动了甲程序，那么不必启动乙程序也能查杀所有病毒。

解析：C。

本题考核假言推理。题干中（1）、（3）、（4）三个条件联合可得出：启动丙程序→启动甲程序→能查杀目前已知所有病毒→丙能防御已知的一号病毒。由此推出如果启动丙程序，就能防御并查杀一号病毒。注意 E 项中的查杀所有病毒和查杀目前已知所有病毒是两个不同概念。

44、研究人员将角膜感觉神经断裂的兔子分为两组，实验组和对照组。他们给实验组兔子注射了一种从土壤霉菌中提取的化合物。3 周后检查发现，实验组兔子的角膜感觉神经已经复合，而对照组兔子未注射这种化合物，其角膜感觉神经都没有复合。研究人员由此得出结论：该化合物可以使兔

子断裂的角膜感觉神经复合。

以下哪项与上述研究人员得出的结论的方式最为类似？

- A. 一个整数或者是偶数，或者是奇数
- B. 绿色植物在光照充足的环境下能茁壮成长，而在光照不足的环境下只能缓慢生长，所以，光照有助于绿色植物生长
- C. 年逾花甲的老王戴上老花镜可以读书看报，不戴则视力模糊，所以年龄大的人都要戴老花镜
- D. 科学家在北极冰川地区的黄雪中发现了细菌，而该地区的寒冷气候与木卫的冰冷环境有着惊人的相似，所以木卫可能存在生命
- E. 昆虫都有三对足，蜘蛛并非三对足，所以蜘蛛不是昆虫

解析：B。

本题考核论证方法的比较。题干中通过注射化合物和不注射化合物的两组对象进行对比，使用求异法得出结论。B项与此相同。

45、张教授指出，明清时期科举考试分为四级，即院试、乡试、会试、殿试。院试在县府举行，考中者称“生员”，乡试每三年在各省省城举行一次，生员才有资格参加，考中者为举人，举人第一名称“解元”，会试于乡试后第二年在京城元都举行，举人才有资格参加，考中者称为“贡士”，贡士第一名称“会元”，殿试在会试当年举行，由皇帝主持，贡士才有资格参加，录取分为三甲，一甲三名，二甲三甲各若干名，统称为“进士”，一甲第一名称“状元”。

根据张教授后陈述，以下哪项是不可能的？

- A. 中举者不曾中进士
- B. 中状元者曾为生员和举人
- C. 中会元者不曾中举
- D. 可有连中三元者（解元、会元、状元）
- E. 未中解元者，不曾中会元

解析：C。

本题考核假言推理、假言的矛盾。由题干条件知：是会元→是贡士→是举人，C项中会元者不曾中举与此相矛盾，故C项不可能真。

46、有人认为，任何一个机构都包括不同的职位等级或层级，每个人都隶属于其中一个层次。如果某人在原来级别岗位上干得出色，就会被提拔，而被提拔者得到重用后却碌碌无为，这会造成机构效率低下，人浮于事。以下哪项为真，最能质疑上述观点？

- A. 个人晋升常常会在一定程序上影响所在机构的发展。
- B. 不同岗位的工作方式不同，对新的岗位要有一个适应过程。
- C. 王副教授教学科研都很强，而晋升正教授后却表现平平。
- D. 李明的体育运动成绩并不理想，但他进入管理层后却干得得心应手。

E. 部门经理王先生业绩出众，被提拔为公司总经理后工作依然出色。

解析：E。

本题考核假言的矛盾。题干条件可化为：某人在原来级别岗位上干得出色→提拔→碌碌无为。
E 项与此矛盾，所以 E 项最能质疑题干观点。

47、如果把一杯酒倒入一桶污水中，你得到的是一桶污水；如果把一杯污水倒入一桶酒中，你得到的依然是一桶污水。在任何组织中，都可能存在几个难缠人物。他们存在的目的似乎就是把事情搞糟。如果一个组织不加强内部管理，一个正直能干的人进入某低效的部门就会被吞没。而一个无德无才者就能将一个高效的部门变成一盘散沙。

根据上述信息，可以得出以下哪项？

- A. 如果不将一杯污水倒进一桶酒中，你就不会得到一桶污水
- B. 如果一个正直能干的人进入组织，就会使组织变得更为高效
- C. 如果组织中存在几个难缠人物，很快就会把组织变成一盘散沙
- D. 如果一个正直能干的人在低效部门没有被吞没，则该部门加强了内部管理
- E. 如果一个无德无才的人把组织变成一盘散沙，则该组织没有加强内部管理。

解析：D。

本题考核假言推理。题干条件，如果一个组织不加强内部管理，一个正直能干的人进入某低效的部门就会被吞没。根据充分条件推理规则可以推出：如果一个正直能干的人在低效部门没被吞没，则该部门加强了内部管理。所以 D 项为真。

48、自闭症会影响社会交往，语言交流和兴趣爱好等方面的行为。研究人员发现，实验鼠体内神经连接蛋白的蛋白质如果合成过多，会导致自闭症。由此他们认为，自闭症与神经连接蛋白质合成量具有重要关联。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

- A. 生活在群体之中的实验鼠较之独处的实验鼠患自闭症的比例要小。
- B. 雄性实验鼠患自闭症的比例是雌性实验鼠的 5 倍。
- C. 抑制神经连接蛋白的蛋白质合成可缓解实验鼠的自闭症状。
- D. 如果将实验鼠控制蛋白合成的关键基因去除，其体内的神经连接蛋白就会增加。
- E. 神经连接蛋白正常的老年实验鼠患自闭症的比例很低。

解析：C。

本题考核论证的支持。题干根据实验鼠神经连接蛋白质合成过多导致自闭症推出自闭症与神经连接蛋白质合成有重要关联。这是果推因的论证。C 项通过类似于无因无果的方式说明了神经连接蛋白质合成和自闭症之间有关联。

49、张教授指出，生物燃料是指利用生物资源生产的燃料乙醇或生物柴油，它们可以替代由石油制取的汽油和柴油，是可再生能源开发利用的重要方向。受世界石油资源短缺、环保和全球气候变化

的影响，20 世纪 70 年代以来，许多国家日益重视生物燃料的发展，并取得显著成效。所以，应该大力开发和利用生物燃料。

以下哪项最可能是张教授论证的预设？

- A. 发展生物燃料可有效降低人类对石油等化石燃料的消耗。
- B. 发展生物燃料会减少粮食供应，而当今世界有数以百万计的人食不果腹。
- C. 生物柴油和燃料乙醇是现代社会能源供给体系的适当补充。
- D. 生物燃料在生产与运输的过程中需要消耗大量的水、电和石油等。
- E. 目前我国生物燃料的开发和利用已经取得很大成绩。

解析：A。

本题考核论证的假设。题干给出一个措施论证，措施为大力开发和利用生物燃料，目的为减少石油短缺、环保和气候变化到来的影响。A 项有助于说明措施可以达到减少石油短缺影响的目的，是措施论证的假设。

50、有关数据显示，2011 年全球新增 870 万结核病患者，同时有 140 万患者死亡。因为结核病对抗生素有耐药性，所以对结核病的治疗一直都进展缓慢。如果不能在近几年消除结核病，那么还会有数百万人死于结核病。如果要控制这种流行病，就要有安全、廉价的疫苗。目前有 12 种新疫苗正在测试之中。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 2011 年结核病患者死亡率已达 16.1%。
- B. 有了安全、廉价的疫苗，我们就能控制结核病。
- C. 如果解决了抗生素的耐药性问题，结核病治疗将会获得突破性进展。
- D. 只有在近几年消除结核病，才能避免数百万人死于这种疾病。
- E. 新疫苗一旦应用于临床，将有效控制结核病的传播。

解析：D。

本题考核假言推理。题干中条件如果不能在近几年消除结核病，那么还会有数百万人死于结核病，与 D 项中必要条件命题可以相互转化，只有 p 才 q=如果非 p 则非 q。

51、一个人如果没有崇高的信仰，就不可能守住道德的底线；而一个人只有不断加强理论学习，才能始终保持崇高的信仰。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 一个人只有不断加强理论学习，才能守住道德的底线
- B. 一个人如果不能守住道德的底线，就不可能保持崇高的信仰
- C. 一个人只要有崇高的信仰，就能守住道德的底线
- D. 一个人只要不断加强理论学习，就能守住道德底线
- E. 一个人没能守住道德的底线，是因为他首先丧失了崇高的信仰

解析：A。

本题考核假言推理。题干中两个假言进行连锁推理得：守住道德底线→有崇高的信仰→不断加强理论学习。如果守住道德底线则不断加强理论学习等价于只有不断加强理论学习才能守住道德底线，所以 A 项为真。

52、研究人员安排了一次实验，将 100 名受试者分为两组：喝一小杯红酒的实验组和不喝酒的对照组。随后，让两组受试者计算某段视频中篮球队员相互传球的次数。结果发现，对照组的受试者都计算准确，而实验组中只有 18% 的人计算准确。经测试实验组受试者的血液中酒精浓度只有酒驾法定值的一半。由此专家指出，这项研究结果或许应该让立法者重新界定酒驾法定值。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

- A. 酒驾法定值设置过低，可能会把许多未饮酒者界定为酒驾
- B. 即使血液中酒精浓度只有酒驾法定值的一半，也会影响视力和反应速度
- C. 只要血液中究竟浓度不超过酒驾法定值，就可以驾车上路
- D. 即使酒驾法定值设置较高，也不会将少量饮酒的驾车者排除在酒驾范围之外
- E. 饮酒过量不仅损害身体健康，而且影响驾车安全

解析：B。

本题考核论证的支持。根据试验中酒驾法定值一半的对象仍然在传球中表现不好，推出应该重新界定酒驾法定值。这是因推果的推理。B 项说明血液中酒精浓度只有酒驾法定值一半也会影响视力和反应速度，说明对驾车会产生影响，有助于推出应该修正酒驾法定值，指出了因和果的联系，支持了专家观点。

53、某研究人员在 2004 年对一些 12~16 岁的学生进行了智商测试，测试得分为 77~135 分，4 年之后再次测试，这些学生的智商得分为 87~143。仪器扫描显示，那些得分提高了的学生，其脑部比此前呈现更多的灰质（灰质是一种神经组织，是中枢神经的重要组成部分）。这一测试表明，个体的智商变化确实存在，那些早期在学校表现不突出的学生仍有可能成为佼佼者。

以下除哪项外，都能支持上述实验结论？

- A. 有些天才少年长大后智力并不出众
- B. 言语智商的提高伴随着大脑左半球运动皮层灰质的增多
- C. 学生的非言语智力表现与他们的大脑结构的变化明显相关
- D. 部分学生早期在学校表现不突出与其智商有关
- E. 随着年龄的增长，青少年脑部区域的灰质通常也会增加

解析：D。

本题考核论证的支持。A 项有些天才少年长大后智力并不出众支持了结论个体的智商会变化；B 项、C 项、E 项结合题干中智商测试分数提高的学生，脑部灰质的增加，也有助于支持智商确实发生变化；D 项并不能支持个体智商存在变化。

54、某高校数学、物理、化学、管理、文秘、法学等 6 个专业毕业生要就业，现有风云、怡和、宏

宇三家公司前来学校招聘，已知，每家公司只招聘该校 2 至 3 个专业若干毕业生，且需要满足以下条件：

- (1) 招聘化学专业的也招聘数学专业；
- (2) 怡和公司招聘的专业，风云公司也招聘；
- (3) 只有一家公司招聘文秘专业，且该公司没有招聘物理专业；
- (4) 如果怡和公司招聘管理专业，那么也招聘文秘专业。
- (5) 如果宏宇公司没有招聘文秘专业，那么怡和公司招聘文秘专业。

如果只有一家公司招聘物理专业，那么可以得出以下哪项？

- A. 风云公司招聘化学专业。
- B. 怡和公司招聘管理专业。
- C. 宏宇公司招聘数学专业。
- D. 风云公司招聘物理专业。
- E. 怡和公司招聘物理专业。

解析：D。

只有一家公司招聘物理专业，结合（2）怡和招聘的专业，风云也招聘，可以推出怡和不招聘物理专业；同理，（3）只有一家招聘文秘可推出怡和不招文秘专业；结合（5）推出宏宇招聘文秘专业；由（3）招聘文秘的没招物理推出宏宇没招物理专业。由怡和和宏宇不招物理专业，推出风云招聘物理专业。

55、某高校数学、物理、化学、管理、文秘、法学等 6 个专业毕业生要就业，现有风云、怡和、宏宇三家公司前来学校招聘，已知，每家公司只招聘该校 2 至 3 个专业若干毕业生，且需要满足以下条件：

- (1) 招聘化学专业的也招聘数学专业；
- (2) 怡和公司招聘的专业，风云公司也招聘；
- (3) 只有一家公司招聘文秘专业，且该公司没有招聘物理专业；
- (4) 如果怡和公司招聘管理专业，那么也招聘文秘专业。
- (5) 如果宏宇公司没有招聘文秘专业，那么怡和公司招聘文秘专业。

如果三家公司都招聘了三个专业若干毕业生，那么可以得出以下哪项？

- A. 风云公司招聘化学专业。
- B. 怡和公司招聘法专业。
- C. 宏宇公司招聘化学专业。
- D. 风云公司招聘数学专业。
- E. 怡和公司招聘物理专业。

解析：D。

假设怡和不招数学专业，根据（1）推出怡和也不招化学专业；再根据上题推出的结论，怡和不招物理和文秘，推出怡和可招专业不到 3 个，与本题新增条件每家公司都招聘 3 个专业不符，所

以怡和要招数学专业；再根据（2）怡和招聘的，风云也招聘，推出风云招聘数学专业。

2014 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：第 26～55 小题，每小题 2 分，共 60 分。下列每题给出的 A、B、C、D、E 五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上将所选项的字母涂黑。

26、随着光纤网络带来的网速大幅度提高，高速下载电影、在线看大片等都不再是困扰我们的问题。即使在社会生产力发展水平较低的国家，人们也可以通过网络随时随地获得最快的信息、最贴心的服务和最佳体验。有专家据此认为：光纤网络将大幅提高人们的生活质量。

以下哪项如果为真，最能质疑该专家的观点？

- A. 网络上所获得的贴心服务和美妙体验有时是虚幻的。
- B. 即使没有光纤网络，同样可以创造高品质的生活。
- C. 随着高速网络的普及，相关上网费用也随乞增加。
- D. 人们生活质量的提高仅决定于社会生产力的发展水平。
- E. 快捷的网络服务可能使人们将大量时间消耗在娱乐上。

解析：D。

题干结论是一个因果型的结论，即光纤网络为因，提高生活质量为果。D 项为因果无关选项，说明生活质量仅取决于社会生产力发展水平，与光纤网络无关。

27、李栋善于辩论，也喜欢诡辩。有一次他论证到：“郑强知道数字 87654321，陈梅家的电话号码正好是 87654321，所以郑强知道陈梅家的电话号码。”

以下哪项与李栋论证种所犯的 error 最为类似？

- A. 中国人是勤劳勇敢的，李岚是中国人，所以李岚是勤劳勇敢的。
- B. 金砖是由原子组成的，原子不是肉眼可见的，所以金砖不是肉眼可见的。
- C. 黄兵相信晨星在早晨出现，而晨星其实就是暮星，所以黄兵相信暮星在早晨出现。
- D. 张冉知道如果 1:0 的比分保持到终场，他们的队伍就出现，现在张冉听到了比赛结束的哨声，所以张冉知道他们的队伍出线了。
- E. 所有蚂蚁是动物，所以所有大蚂蚁是大动物。

解析：A。

郑强知道数字 87654321，并不能推出郑强知道这组数字表达的每一个含义，所以无法推出郑强知道这组数字是陈梅家的电话号码。A 项中“中国人是勤劳勇敢的”并不表示每一个中国人都是勤劳的，所以无法推出中国人李岚是勤劳勇敢的。所以 A 项与题干 error 最类似。

28、陈先生在鼓励他孩子时说道：“不要害怕暂时的困难和挫折，不经历风雨怎么见彩虹？”他孩子不服气的说：“您说的不对。我经历了那么多风雨，怎么就没见到彩虹呢？”

陈先生孩子的回答最适宜用来反驳以下哪项？

- A. 如果想见到彩虹，就必须经历风雨。
- B. 只要经历了风雨，就可以见到彩虹。
- C. 只有经历风雨，才能见到彩虹。
- D. 即使经历了风雨，也可能见不到彩虹。
- E. 即使见到了彩虹，也不是因为经历了风雨。

解析：B。

本题考核假言充分条件的矛盾命题。如果 p 则 q 的矛盾命题为 p 且非 q。“只要经历风雨就可以见到彩虹”的矛盾是“经历了风雨且没见到彩虹”。

29、在某次考试中，有 3 个关于北京旅游景点的问题，要求考生每题选择某个景点的名称作为唯一答案。其中 6 位考生关于上述 3 个问题的答案依次如下：

第一位考生：天坛、天坛、天安门；

第二位考生：天安门、天安门、天坛；

第三位考生：故宫、故宫、天坛；

第四位考生：天坛、天安门、故宫；

第五位考生：天安门、故宫、天安门；

第六位考生：故宫、天安门、故宫；

考试结果表明每位考生都至少答对其中 1 道题。

根据以上陈述，可知这 3 个问题的答案依次是：

- A. 天坛、故宫、天坛；
- B. 故宫、天安门、天安门；
- C. 天安门、故宫、天坛；
- D. 天坛、天坛、故宫；
- E. 故宫、故宫、天坛；

解析：B。

本题的选项为列举所有元素型选项，直接采用排除法，即把选项带入验证是否符合。B 项带入符合题干至少答对一题，所以选 B。

30、人们普遍认为适量的体育运动能够有效降低中风，但科学家还注意到有些化学物质也有降低中风风险的效用。番茄红素是一种让番茄、辣椒、西瓜和番木瓜等蔬果呈现红色的化学物质。研究人员选取一千余名年龄在 46 至 55 岁之间的人，进行了长达 12 年的跟踪调查，发现其中番茄红素水平最高的四分之一的人中有 11 人中风，番茄红素水平最低的四分之一的人中有 25 人中风。他们由此得出结论：番茄红素能减低中风的发生率。

以下哪项如果为真，能对上述研究结论提出质疑？

- A. 番茄红素水平较低的中风者中有三分之一的人病情较轻。
- B. 吸烟、高血压和糖尿病等会诱发中风。

- C. 如果调查 56 岁至 65 岁之间的人，情况也许不同。
- D. 番茄红素水平高的人约有四分之一喜爱进行适量的体育运动。
- E. 被跟踪的另一半人中 50 人中风。

解析：D。

题干结论为因果型结论，番茄红素是因，减低中风发生率为果。D 项为他因型选项，根据题干第一句话说明 D 项中进行适量的体育活动能减低中风率。

31、最新研究发现，恐龙腿骨化石都有一定的弯曲度，这意味着恐龙其实并没有人们想象的那么重，以前根据其腿骨为圆柱形的假定计算动物体重时，会使得计算结果比实际体重高出 1.42 倍。科学家由此认为，过去那种计算方式高估了恐龙腿部所能承受的最大身体重量。

以下哪项如果为真最能支持上述科学家的观点？

- A. 恐龙腿骨所能承受的重量比之前人们所认为的要大。
- B. 恐龙身体越重，其腿部骨骼也越粗壮。
- C. 圆柱形腿骨能承受的重量比弯曲的腿骨大。
- D. 恐龙腿部的肌肉对于支撑其体重作用不大。
- E. 与陆地上的恐龙相比，翼龙的腿骨更接近圆柱形。

解析：C。

题干结论为比较型结论，即根据腿骨为圆柱形计算体重大于根据腿骨弯曲计算体重。C 项说明了圆柱形腿骨和弯曲腿骨与体重的关系，支持了题干。

32、已知某班共有 25 位同学，女生中身高最高者与最矮者相差 10 厘米，男生中身高最高者与最矮者相差 15 厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

- A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。
- B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。
- C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。
- D. 根据已知信息，尽管再知道男生女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。
- E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

解析：D。

本题考核充分条件的矛盾，反驳充分条件“如果 p 或 q 则 r”，可以用“p 或 q 但非 r”，也可

以用“p 但非 r”，“q 但非 r”。D 项就是“q 但非 r”的反驳方式，说明知道了男女生的平均身高也无法确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，直接反驳了小明观点。

33、近 10 年来，某电脑公司的个人笔记本电脑的销量持续增长，但其增长率低于该公司所有产品总销量的增长率。

以下哪项关于该公司的陈述与上述信息相冲突？

- A. 近 10 年来，该公司个人笔记本电脑的销量每年略有增长。
- B. 个人笔记本电脑的销量占该公司产品总销量的比例近 10 年来由 68% 上升到 72%。
- C. 近 10 年来，该公司产品总销量增长率与个人笔记本电脑的销量增长率每年同时增长。
- D. 近 10 年来，该公司个人笔记本电脑的销量占该公司产品总销量的比例逐年下降。
- E. 个人笔记本电脑的销量占该公司产品总销量的比例近 10 年来由 64% 下降到 49%。

解析：B。

个人笔记本增长率低于该公司所有产品总销量的增长率可以推出笔记本销量所占比重较低，B 项说明个人笔记本电脑销量占产品总销量的比例是最高的，与题干冲突。

34、学者张某说：“问题本身并不神秘，因与果不仅是哲学家的事。每个凡夫俗子一生之中都将面临许多问题，但分析问题的方法与技巧却很少有人掌握，无怪乎华尔街的大师们趾高气扬、身价百倍。”

以下哪项如果为真，最能反驳张某的观点？

- A. 有些凡夫俗子可能不需要掌握分析问题的方法与技巧。
- B. 有些凡夫俗子一生之中将要面临的问题并不多。
- C. 凡夫俗子中很少有掌握分析问题的方法与技巧。
- D. 掌握分析问题的方法与技巧对大多数人来说很重要。
- E. 华尔街的分析大师们大都掌握分析问题的方法与技巧。

解析：B。

B 项与题干中“每个凡夫俗子一生之中都将面临许多问题”相互矛盾，所以最能反驳张某。

35、实验发现，孕妇适当补充维生素 D 可降低新生儿感染呼吸道合胞病毒的风险。科研人员检测了 156 名新生儿脐带血中维生素 D 的含量，其中 54% 的新生儿被诊断为维生素 D 缺乏，这当中有 12% 的孩子在出生后一年内感染了呼吸道合胞病毒，这一比例远高于维生素 D 正常的孩子。

以下哪项如果为真，最能对科研人员的上述发现提供支持？

- A. 上述实验中，54% 的新生儿维生素 D 缺乏是由于他们的母亲在妊娠期间没有补充足够的维生素 D 造成的。
- B. 孕妇适当补充维生素 D 可降低新生儿感染流感病毒的风险，特别是在妊娠后期补充维生素 D，预防效果会更好。
- C. 上述实验中，46% 补充维生素 D 的孕妇所生的新生儿有一些在出生一年内感染呼吸道合胞病

毒。

D. 科研人员实验时所选的新生儿在其他方面跟一般新生儿的相似性没有得到明确验证。

E. 维生素 D 具有多种防病健体功能，其中包括提高免疫系统功能、促进新生儿呼吸系统发育、预防新生儿呼吸道病毒感染等。

解析：A。

题干结论为因果型论证，孕妇因为缺乏维生素 D 导致感染呼吸道合胞病毒，进一步推出孕妇适当补充维生素可以降低新生儿感染呼吸道合胞病毒的风险。A 项属于无因无果型支持，A 指出正是因为孕妇没有补充维生素 D 才缺乏，而补充维生素可以消除这个原因，所以支持了没有感染吸道合胞病毒这个结果。

36、英国有家小酒馆采取客人吃饭付费“随便给”的做法，即让顾客享用葡萄酒、蟹柳及三文鱼等美食后，自己决定付账金额。大多数顾客均以公平或慷慨的态度结账，实际金额比那些酒水菜肴本来的价格高出 20%。该酒馆老板另有 4 家酒馆，而这 4 家酒馆每周的利润与付账“随便给”的酒馆相比少 5%。这位老板因此认为，“随便给”的营销策略很成功。

以下哪项如果为真，最能解释老板营销策略的成功？

A. 部分顾客希望自己看上去有教养，愿意掏足够甚至更多的钱

B. 如果客人支付低于成本价格，就会受到提醒而补足差价。

C. 另外 4 家酒馆位置不如这家“随便给”酒馆

D. 客人常常不知道酒水菜肴的实际价格，不知道该付多少钱。

E. 对于过分吝啬的顾客，酒馆老板常常也无可奈何。

解析：A。

A 项解释了“随便给”策略会使收入更高，有助于说明其利润比其他没这样做的酒馆更高，所以该营销策略是成功的。

37~38 题基于以下题干

某公司年度审计期间，审计人员发现一张发票，上面有赵义、钱仁礼、孙智、李信 4 个签名，签名者的身份各不相同，是经办人、复核、出纳或审批领导之中的一个，且每个签名都是本人所签。询问四位相关人员，得到以下答案：

赵义：“审批领导的签名不是钱仁礼”

钱仁礼：“复核的签名不是李信”

孙智：“出纳的签名不是赵义”

李信：“复核的签名不是钱仁礼”

已知上述每个回答中，如果提到的人是经办人，则该回答为假；如果提到的人不是经办人，则为真。

37、根据以上信息，可以得出经办人是：

A. 赵义

- B. 钱仁礼
- C. 孙智
- D. 李信
- E. 无法确定

解析：C。

本题采用代入排除法。假定赵义为经办人，则根据提到经办人的回答为假，可推出“出纳的签名不是赵义”为假，进一步推出赵义是出纳，与假定矛盾，所以赵义不是经办人。同样道理，可排除钱仁礼、李信。所以推出经办人一定为孙智。

38、根据以上信息，该公司的复核与出纳分别是：

- A. 李信、赵义
- B. 孙智、赵义
- C. 钱仁礼、李信
- D. 赵义、钱仁礼
- E. 孙智、李信

解析：D。

根据上题可知经办人为孙智，说明上述四个回答均没提到孙智，可推出四个回答均真，根据第二和第四个回答可知复核不是李信和钱仁礼，接合孙智是经办人，推出复核只能是赵义。根据选项排除，可知只有D符合。

39、长期以来，人们认为地球是已知唯一能支持生命存在的星球，不过这一情况开始出现改观。科学家近期指出，在其他恒星周围，可能还存在着更加宜居的行星他们尝试用崭新的方法开展地外生命搜索，即搜寻放射性元素钍和铀。行星内部含有这些元素越多，其内部温度就会越高，这在一定程度上有助于行星的板块运动，而板块运动有助于维系行星表面的水体，因此板块运动可被视为行星存在宜居环境的标志之一。

以下哪项最可能是科学家的假设？

- A. 行星如能维系水体，就可能存在生命。
- B. 行星板块运动都是由放射性元素钍和铀驱动的。
- C. 行星内部温度越高，越有助于它的板块运动。
- D. 没有水的行星也可能存在生命。
- E. 虽然尚未证实，但地外生命一定存在。

解析：A。

题干是因推果的论证，根据行星板块运动有助于维系行星表明水体，推出板块运动可被视为行星存在宜居环境的标志之一，结合题干第一句话，可知结论意思为行星可能存在生命。A项指出了因和果之间的联系。

40、为了加强学习型机关建设，某机关党委开展了菜单式学习活动，拟开设课程有“行政学”、“管理学”、“科学前沿”、“逻辑”和“国际政治”等5门课程，要求其下属的4个支部各选择其中两门课程进行学习。已知：第一支部没有选择“管理学”、“逻辑”，第二支部没有选择“行政学”、“国际政治”，只有第三支部选择了“科学前沿”。任意两个支部所选课程均不完全相同。

根据上述信息，关于第四支部的选课情况可以得出以下哪项？

- A. 如果没有选择“行政学”，那么选择了“管理学”。
- B. 如果没有选择“管理学”，那么选择了“国际政治”。
- C. 如果没有选择“行政学”，那么选择了“逻辑”。
- D. 如果没有选择“管理学”，那么选择了“逻辑”。
- E. 如果没有选择“国际政治”，那么选择了“逻辑”。

解析：D。

根据第一支部没有选择“管理学”、“逻辑”，只有第三支部选择了“科学前沿”可知第一支部选择了“行政学”和“国际政治”，同理可知，第二支部选择了“管理学”、“逻辑”。根据只有第三支部选择了“科学前沿”，可知第四支部只能选择其他四门课程。如果不选“管理学”，只能在“逻辑”、“行政学”和“国际政治”三个中选两个，但如果选逻辑，则与第一支部相同，与题干条件各支部均不完全相同矛盾，所以，第四支部如果不选“管理学”则一定要选“逻辑学”。D项为真。本题为对应型的综合推理题目，也可以采用列表法。

41、有气象专家指出，全球变暖已经成为人类发展最严重的问题之一，南北极地区的冰川由于全球变暖而加速融化，已导致海平面上升；如果这一趋势不变，今后势必淹没很多地区。但近几年来，北半球许多地区的民众在冬季感到相当寒冷，一些地区甚至出现了超强降雪和超低气温，人们觉得对近期气候的确切描述似乎更应该是“全球变冷”。

以下哪项如果为真，最能解释上述现象？

- A. 除了南极洲，南半球近几年冬季的平均温度接近常年。
- B. 近几年来，全球夏季的平均气温比常年偏高。
- C. 近几年来，由于两极附近海水温度升高导致原来洋流中断或者减弱，而北半球经历严寒冬季的地区正是原来暖流影响的主要区域。
- D. 近几年来，由于赤道附近海水温度升高导致了原来洋流增强，而北半球经历严寒冬季的地区不是原来寒流影响的主要区域。
- E. 北半球主要是大陆性气候，冬季和夏季的温差通常比较大，近年来冬季极地寒流南侵比较频繁。

解析：C。

C项解释了为何两极温度升高，而北半球却经历寒冬。

42、这两个《通知》或者属于规章或者属于规范性文件，任何人均无权依据这两个《通知》将本来属于当事人选择公证的事项规定为强制公证的事项。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 规章或者规范性文件既不是法律，也不是行政法规。
- B. 规章或规范性文件或者不是法律，或者不是行政法规。
- C. 这两个《通知》如果一个属于规章，那么另一个属于规范性文件。
- D. 这两个《通知》如果都不属于规范性文件，那么就属于规章。
- E. 将本来属于当事人选择公证的事项规定为强制公证的事项属于违法行为。

解析：D。

本题为相容选言推理，p 或 q 推理规则为否定一部分推出另一部分，即如果非 p 则 q，如果非 q 则 p。属于规章或规范性文件，可以推出，如果不属于规章则属于规范性文件；如果不属于规范性文件，那么就属于规章。

43、若一个管理者是某领域优秀的专家学者，则他一定会管理好公司的基本事务；一位品行端正的管理者可以得到下属的尊重；但是对所有领域都一知半解的人一定不会得到下属的尊重。浩瀚公司董事会只会解除那些没有管理好公司基本事务者的职务。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 浩瀚公司董事会不可能解除品行端正的管理者的职务。
- B. 浩瀚公司董事会解除了某些管理者的职务。
- C. 浩瀚公司董事会不可能解除受下属尊重的管理者的职务。
- D. 作为某领域优秀专家学者的管理者，不可能被浩瀚公司董事会解除职务。
- E. 对所有领域都一知半解的管理者，一定会被浩瀚公司董事会解除职务。

解析：D。

根据题干第一句和最后一句两个假言连锁推理可知，如果管理者是某领域优秀的专家学者，则他一定会管理好公司的基本事务，则不会被浩瀚公司董事会解除职务。

44、某国大选在即，国际政治专家陈研究院预测：选举结果或者是甲党控制政府，或者是乙党控制政府。如果甲党赢得对政府的控制权，该国将出现经济问题；如果乙党赢得对政府的控制权，该国将陷入军事危机。

根据陈研究院上述预测，可以得出以下哪项？

- A. 该国可能不会出现经济问题也不会陷入军事危机。
- B. 如果该国出现经济问题，那么甲党赢得了对政府的控制权。
- C. 该国将出现经济问题，或者将陷入军事危机。
- D. 如果该国陷入了军事危机，那么乙党赢得了对政府的控制权。
- E. 如果该国出现了经济问题并且陷入了军事危机，那么甲党与乙党均赢得了对政府的控制权。

解析：C。

本题考核假言两难推理，p 或 q，如果 p 则 r，如果 q 则 s。从选言两段推理，可推出 r 或 s，即出现经济问题或陷入军事危机。也可以把选言化成假言，三个假言进行连锁推理。没出现经济问

题→甲党没控制政府→乙党控制政府→该国将陷入军事危机，即如果没出现经济问题，则该国将陷入军事危机。等价于该国将出现经济问题，或者将陷入军事危机。

45、某大学顾老师在回答有关招生问题时强调：“我们学校招收一部分免费师范生，也招收一部分一般师范生。一般师范生不同于免费师范生。没有免费师范生毕业时可以留在大城市工作，而一般师范生毕业时都可以选择留在大城市工作，任何非免费师范生毕业时都需要自谋职业，没有免费师范生毕业时需要自谋职业。”

根据顾老师的陈述，可以得出以下哪项？

- A. 该校需要自谋职业的大学生都可以选择留在大城市工作。
- B. 不是一般师范生的该校大学生都是免费师范生。
- C. 该校需要自谋职业的大学生都是一般师范生。
- D. 该校所有一般师范生都需要自谋职业。
- E. 该校可以选择留在大城市工作的唯一一类毕业生是一般师范生。

解析：D。

根据“一般师范生不同于免费师范生”和“任何非免费师范生毕业时都需要自谋职业”可推出任何一般师范生都需要自谋职业，所以D项为真。

46、某单位有负责网络、文秘以及后勤的三名办公人员：文珊、孔瑞和姚薇，为了培养年轻干部，领导决定她们三人在这三个岗位之间实行轮岗，并将她们原来的工作间110室、111室和112室也进行了轮换。结果，原本负责后勤的文珊接替了孔瑞的文秘工作，由110室调到了111室。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 姚薇接替孔瑞的工作。
- B. 孔瑞接替文珊的工作。
- C. 孔瑞被调到了110室。
- D. 孔瑞被调到了112室。
- E. 姚薇被调到了112室。

解析：D。

根据“原本负责后勤的文珊接替了孔瑞的文秘工作，由110室调到了111室”可推出文珊原来在110室负责后勤，孔瑞原来在111室负责文秘，则可推出姚薇原来在112室负责网络。姚薇只能接替文珊工作，调到110室，进一步推出孔瑞就只能接替姚薇工作，调到112室。

47、某小区业主委员会的4名成员晨桦、建国、向明和嘉媛坐在一张方桌前（每边各坐一人）讨论小区大门旁的绿化方案。4人的职业各不相同，每个人的职业是高校教师、软件工程师、园艺师或邮递员之中的一种。已知：晨桦是软件工程师，他坐在建国的左手边；向明坐在高校教师的右手边；坐在建国对面的嘉媛不是邮递员。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 嘉媛是高校教师，向明是园艺师。
- B. 向明是邮递员，嘉媛是园艺师。
- C. 建国是邮递员，嘉媛是园艺师。
- D. 建国是高校教师，向明是园艺师。
- E. 嘉媛是园艺师，向明是高校教师。

解析：B。

根据题干条件容易推出四个人座位按逆时针排序为：晨桦(软件工程师)、建国、向明，嘉媛(不是邮递员)。再根据“向明坐在高校教师的右手边”可推出建国为高校教师，再由嘉媛不是邮递员可推出嘉媛是园艺师，所以向明是邮递员。

48、兰教授认为，不善于思考的人不可能成为一名优秀的管理者，没有一个谦逊的智者学习占星术，占星家均学习占星术，但是有些占星家却是优秀的管理者。

以下哪项如果为真，最能反驳兰教授的上述观点？

- A. 有些占星家不是优秀的管理者。
- B. 有些善于思考的人不是谦逊的智者。
- C. 所有谦逊的智者都是善于思考的人。
- D. 谦逊的智者都不是善于思考的人。
- E. 善于思考的人都是谦逊的智者。

解析：E。

“不善于思考的人不可能成为一名优秀的管理者”转化为(1)“优秀管理者→善于思考”，“没有一个谦逊的智者学习占星术，占星家均学习占星术”条件转化为(2)谦逊的智者→不学占星术→不是占星家，有些占星家却是优秀的管理者等价于有些优秀的管理者是占星家，结合(2)可推出有些优秀的管理者不是谦逊的智者。再结合(1)可以推出有些善于思考的不是谦逊的智者。这个结论与E项中“善于思考的人都是谦逊的智者”是相互矛盾的。

49、不仅人上了年纪会难以集中注意力，就连蜘蛛也有类似的情况。年轻蜘蛛结的网整齐均匀，角度完美；年老蜘蛛结的网可能出现缺口，形状怪异。蜘蛛越老，结的网就越没有章法。科学家由此认为，随着时间的流逝，这种动物的大脑也会像人脑一样退化。

以下哪项如果为真，最能质疑科学家的上述论证？

- A. 优美的蛛网更容易受到异性蜘蛛的青睐。
- B. 年老蜘蛛的大脑较之年轻蜘蛛，其脑容量明显偏小。
- C. 运动器官的老化会导致年老蜘蛛结网能力下降。
- D. 蜘蛛结网只是一种本能的行为，并不受大脑控制。
- E. 形状怪异的蛛网较之整齐均匀的蛛网，其功能没有大的差别。

解析：C。

题干隐含的因果关系为因为大脑退化才结网能力下降。C项是他因型削弱，说明是运动器官老

化才导致结网能力下降。

50、某研究中心通过实验对健康男性和女性听觉的空间定位能力进行了研究。起初，每次只发出一种声音，要求被试者说出声源的准确位置，男性和女性都非常轻松地完成了任务；后来多种声音同时发出，要求被试者只关注一种声音并对声源进行定位，与男性相比女性完成这项任务要困难得多，有时她们甚至认为声音是从声源相反方向传来的。研究人员由此得出：在嘈杂环境中准确找出声音来源的能力，男性要胜过女性。

以下哪项如果为真，最能支持研究者的结论？

- A. 在实验使用的嘈杂环境中，有些声音是女性熟悉的声音。
- B. 在实验使用的嘈杂环境中，有些声音是男性不熟悉的声音。
- C. 在安静的环境中，女性注意力更易集中。
- D. 在嘈杂的环境中，男性注意力更易集中。
- E. 在安静的环境中，人的注意力容易分散；在嘈杂的环境中，人的注意力容易集中。

解析：D。

D 项说明在嘈杂的环境中，男性注意力更易集中，而注意力集中程度明显与找出声音来源是密切相关的，所以直接支持了结论，说明在嘈杂环境中准确找出声音来源的能力，男性要胜过女性。

51、孙先生的所有朋友都声称，他们知道某人每天抽烟至少两盒，而且持续了 40 年，但身体一直不错，不过可以确信的是，孙先生并不知道有这样的人，在他的朋友中也有像孙先生这样不知情的。根据以上信息，最可能得出以下哪项？

- A. 抽烟的多少和身体健康与否无直接关系。
- B. 朋友之间的交流可能会夸张，但没有人想故意说谎。
- C. 孙先生的每位朋友知道的烟民一定不是同一个人。
- D. 孙先生的朋友中有人没有说真话。
- E. 孙先生的大多数朋友没有说真话。

解析：D。

根据题干条件可知，孙先生的有些朋友在不知情的情况下，声称了“他们知道某人每天抽烟至少两盒，而且持续了 40 年，但身体一直不错”，所以可推出孙先生的有些朋友没有说真话。

52、现有甲、乙两所学校，根据上年度的经费实际投入统计，若仅仅比较在校本科生的学生人均投入经费，甲校高于乙校的 86%；但若比较所有学生（本科生加上研究生）的人均经费投入，甲校是乙校的 118%。各校研究生的人均经费投入均高于本科生。

根据以上信息，最可能得出以下哪项？

- A. 上年度，甲校学生总数多于乙校。
- B. 上年度，甲校研究生人数少于乙校。
- C. 上年度，甲校研究生占该校学生的比例高于乙校。

D. 上年度，甲校研究生人均经费投入高于乙校。

E. 上年度，甲校研究生占该校学生的比例高于乙校，或者甲校研究生人均经费投入高于乙校。

解析：E。

根据题干条件，甲乙两所院校仅比较本科生人均经费和比较所有学生人均经费的结果有较大差异，说明导致差异的原因是研究生学生在所有学生所占的比例或研究生的投入经费是不同的。如果研究生所占比例低，则所有学生的人均经费比单独计算本科生高；如果研究生投入人均经费高，也会使所有学生的人均经费比单独计算本科生高些。所以 E 项最可能推出。C 和 D 不能选，根据 p 真推出 p 或 q 真，可知 C 真和 D 真逗可推出 E 真，这样就多个选项为真。

53-55 题基于以下题干

孔智、孟睿、荀慧、庄聪、墨灵、韩敏等 6 人组成一个代表队参加某次棋类大赛，其中两人参加围棋比赛，两人参加中国象棋比赛，还有两人参加国际象棋比赛。有关他们具体参加比赛项目的情况还需满足以下条件：

- (1) 每位选手只能参加一个比赛项目；
- (2) 孔智参加围棋比赛，当且仅当，庄聪和孟睿都参加中国象棋比赛；
- (3) 如果韩敏不参加国际象棋比赛，那么墨灵参加中国象棋比赛；
- (4) 如果荀慧参加中国象棋比赛，那么庄聪不参加中国象棋比赛；
- (5) 荀慧和墨灵至少有一人不参加中国象棋比赛。

53、如果荀慧参加中国象棋比赛，那么可以得出以下哪项？

- A. 庄聪和墨灵都参加围棋比赛。
- B. 孟睿参加围棋比赛。
- C. 孟睿参加国际象棋比赛。
- D. 墨灵参加国际象棋比赛。
- E. 韩敏参加国际象棋比赛。

解析：E。

荀慧参加中国象棋比赛，结合（5）推出墨灵不参加中国象棋比赛，再结合（3）可推出韩敏参加国际象棋比赛。

54、如果庄聪和孔智参加相同的比赛项目，且孟睿参加中国象棋比赛，那么可以得出以下哪项？

- A. 墨灵参加国际象棋比赛。
- B. 庄聪参加中国象棋比赛。
- C. 孔智参加围棋比赛。
- D. 荀慧参加围棋比赛。
- E. 韩敏参加中国象棋比赛。

解析：D。

根据庄聪和孔智参加比赛相同，再根据题干一个比赛只有两人参加，可推出庄聪和孟睿不同，

再结合（2）可知孔智不能参加围棋比赛；根据孟睿参加中国象棋比赛，可推出庄和孔不能参加中国象棋比赛，所以庄和孔都参加国际象棋比赛。再根据（4）可推出荀慧不能参加中国象棋比赛，所以只能荀慧参加围棋比赛。

55、根据题干信息，以下哪项可能为真？

- A. 庄聪和韩敏参加中国象棋比赛。
- B. 韩敏和荀慧参加中国象棋比赛。
- C. 孔智和孟睿参加围棋比赛。
- D. 墨灵和孟睿参加围棋比赛。
- E. 韩敏和孔智参加围棋比赛。

解析：D。

本题采用排除法，假设韩敏参加中国象棋，根据（3）可推出墨灵参加中国象棋，可排除 A 和 B 项；假设孔参加围棋比赛，可以推出庄和孟都参加中国象棋，可排除 C 项。庄和孟都参加中国象棋进一步推出墨灵不能参加中国象棋，结合（3）推出韩敏参加国际象棋比赛因此排除 E 项；

2013 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分。从下面每题所给出的五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上所选项的字母涂黑。

26、某公司自去年初开始实施一项“办公用品节俭计划”，每位员工每月只能免费领用限量的纸笔等各类办公用品。年末统计发现，公司用于各类办公用品的支出较上年度下降了 30%。在未实施计划的过去 5 年间，公司年均消耗办公用品 10 万元。公司总经理由此得出：该计划已经为公司节约了不少经费。

以下哪项如果为真，最能构成对总经理推论的质疑？

- A. 另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划。在过去的 5 年间办公用品消耗年均也为 10 万元。
- B. 在过去的 5 年间，该公司大力推广无纸办公，并且取得很大成就。
- C. “办公用品节俭计划”是控制支出的重要手段，但说该计划为公司“一年内节约不少经费”，没有严谨的数据分析。
- D. 另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，但在过去的 5 年间办公用品人均消耗额越来越低。
- E. 去年，该公司在员工困难补助、交通津贴等方面的开支增加了 3 万元。

解析：D。

题干是果到因的论证，即办公用品支出较上年度下降的原因为“办公用品节俭计划”。D 项通过类比的方式指出类似公司没有实施类似计划，办公用品人均消耗也下降了，是无因有果的削弱方式。

27、公司经理：我们招聘人才时最看重的是综合素质和能力，而不是分数。人才招聘中，高分低能者并不鲜见，我们显然不希望招到这样的“人才”。从你的成绩单可以看出，你的学业分数很高，因此我们有点怀疑你的能力和综合素质。

以下哪项和经理得出结论的方式最为类似？

- A. 公司管理者并非都是聪明人，陈然不是公司管理者，所以陈然可能是聪明人。
- B. 猫都爱吃鱼，没有猫患近视，所以吃鱼可以预防近视。
- C. 人的一生中健康开心最重要，名利都是浮云，张立名利双收，所以可以推出张立并不开心。
- D. 有些歌手是演员，所有的演员都很富有，所以有些歌手可能不是很富有。
- E. 闪光的物体并非都是金子，考古队挖到了闪闪发光的物体，所以考古队挖到的可能不是金子。

解析：E。

题干结构：高分并非都是高能，你是高分，所以，你可能是低能。E 项与题干最为类似。

28、某省大力发展旅游产业，目前已经形成东湖、西岛、南山三个著名景点，每处景点都有二日游、三日游、四日游三种路线。李明、王刚、张波拟赴上述三地进行9日游，每个人都设计了各自的旅游计划。后来发现，每处景点他们三人都选择了不同的路线：李明赴东湖的计划天数与王刚赴西岛的计划天数相同，李明赴南山的计划是三日游，王刚赴南山的计划是四日游。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A. 李明计划东湖二日游，王刚计划西岛二日游。
- B. 王刚计划东湖三日游，张波计划西岛四日游。
- C. 张波计划东湖四日游，王刚计划西岛三日游。
- D. 张波计划东湖三日游，李明计划西岛四日游。
- E. 李明计划东湖二日游，王刚计划西岛三日游。

解析：A。

由李明赴南山三日游可推出李明赴东湖是二日或四日；王刚赴南山计划是四日游，可推出王刚赴西岛是二日或三日；再根据李明赴东湖与王刚赴西岛天数相同，推出李明赴东湖及王刚赴西岛为二日游。

29、国际足联一直坚称，世界杯冠军队所获得的“大力神”杯是实心的纯金奖杯，某教授经过精密测量和计算认为，世界杯冠军奖杯——实心的“大力神”杯不可能是纯金制成的，否则球员根本不可能将它举过头顶并随意挥舞。

以下哪项与这位教授的意思最为接近？

- A. 若球员能够将“大力神”杯举过头顶并自由挥舞，则它很可能是空心的纯金杯。
- B. 只有“大力神”杯是实心的，它才可能是纯金的。
- C. 若“大力神”杯是实心的纯金杯，则球员不可能把它举过头顶并随意挥舞。
- D. 只有球员能够将“大力神”杯举过头顶并自由挥舞，它才由纯金制成，并且不是实心的。
- E. 若“大力神”杯是有纯金制成，则它肯定是空心的。

解析：C。

P 否则 q=如果非 p 则 q。

“大力神”杯不可能是纯金制成的，否则球员根本不可能将它举过头顶并随意挥舞。可以转换为：如果“大力神”杯是纯金制成的，则球员根本不可能将它举过头顶并随意挥舞。C 项与此最为接近。

30、根据学习在动机形成和发展中所起的作用，人的动机可分为原始动机和习得动机两种。原始动机是与生俱来的动机，它们是以人的本能需要为基础的，习得动机是指后天获得的各种动机，即经过学习产生和发展起来的各种动机。

根据以上陈述，以上哪项最可能属于原始动机？

- A. 尊敬老人，孝敬父母。
- B. 不入虎穴，焉得虎子？

C. 宁可食无肉，不可居无竹。

D. 尊老爱幼，孝敬父母。

E. 窈窕淑女，君子好逑。

解析：E。

E 项最可能是与生俱来的。

31-32 题基于以下题干

互联网好比一个复杂多样的虚拟世界，每台联网主机上的信息又构成了一个微观虚拟世界，若在某主机上可以访问本主机的信息，则称该主机相通于自身；若主机 x 能通过互联网访问主机 y 的信息，则称 x 相通于 y。已知代号分别为甲、乙、丙、丁的四台联网主机有如下信息：

(1) 甲主机相通于任一不相通于丙的主机；

(2) 丁主机不相通于丙；

(3) 丙主机相通于任一相通于甲的主机。

31、若丙主机不相通于自身，则以下哪项一定为真？

A. 若丁主机相通于乙，则乙主机相通于甲。

B. 甲主机相通于丁，也相通于丙。

C. 甲主机相通于乙，乙主机相通于丙。

D. 只有甲主机不相通于丙，丁主机才相通于乙。

E. 丙主机不相通于丁，但相通于乙。

解析：B。

(1) 可转化为 (4)：如果某主机不相通于丙，则甲相通于它。根据丙主机不相通于自身，结合 (4) 可推出甲相通于丙。同理，(2) 和 (4) 结合推出甲相通于丁。

32、若丙主机不相通于任何主机，则以下哪项一定为假？

A. 乙主机相通于自身。

B. 丁主机不相通于甲。

C. 若丁主机不相通于甲，则乙主机相通于甲。

D. 甲主机相通于乙。

E. 若丁主机相通于甲，则乙主机相通于甲。

解析：C。

由 (3) 可知，如果某主机相通于甲，则丙相通于它。再根据丙不相通于任何主机可推出没有主机相通于甲。所以可知 C 为假。

注意判断假言真假的方法：假言矛盾命题为真，假言假；其他情况下，假言为真。

33、某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- A. 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。
- B. 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。
- C. 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。
- D. 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。
- E. 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。

解析：A。

题干隐含的假设为：如果无法用科学理论解释则是错觉。A 项等价于“不可以用科学理论解释的都不是错觉”，说明题干论证的假设不成立，说明了小王断言不成立。

34、人们知道鸟类能感觉到地球磁场，并利用它们导航。最近某国科学家发现，鸟类其实是利用右眼“查看”地球磁场的。为检验该理论，当鸟类开始迁徙的时候，该国科学家把若干知更鸟放进一个漏斗形状的庞大的笼子里，并给其中部分知更鸟的一只眼睛戴上一种可屏蔽地球磁场的特殊金属眼罩。笼壁上涂着标记性物质，鸟要通过笼子口才能飞出去。如果鸟碰到笼壁，就会黏上标记性物质，以此判断鸟能否找到方向。

以下哪项如果为真，最能支持研究人员的上述发现？

- A. 没戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去；戴眼罩的鸟，不论左眼还是右眼，朝哪个方向飞的都有。
- B. 没戴眼罩的鸟和左眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去，右眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。
- C. 没戴眼罩的鸟和左眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有，右眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去。
- D. 没戴眼罩的鸟和右眼戴眼罩的鸟顺利从笼中飞了出去，左眼戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。
- E. 戴眼罩的鸟，不论左眼还是右眼，顺利从笼中飞了出去，；没戴眼罩的鸟朝哪个方向飞的都有。

解析：B。

研究人员的假设为：鸟通过右眼来找到方向。B 项采用了求异的方法，即右眼是否戴眼罩的差异来验证因果关系。

35-36 题基于以下题干

年初，为激励员工努力工作，某公司决定根据每月的工作绩效评选“月度之星”，王某在当年前 10 个月恰好只在连续的 4 个月中当选“月度之星”，他的另三位同事郑某、吴某、周某也做到了这一点。关于这四人当选“月度之星”的月份，已知：

- (1) 王某和郑某仅有三个月同时当选；
- (2) 郑某和吴某仅有三个月同时当选；
- (3) 王某和周某不曾在同一个月当选；

(4) 仅有 2 人在 7 月同时当选；

(5) 至少有 1 人在 1 月当选。

35、根据以上信息，有 3 人同时当选“月度之星”的月份是

A. 1~3 月。

B. 2~4 月。

C. 3~5 月。

D. 4~6 月。

E. 5~7 月。

解析：D。

根据（3）和（5）可知周某在 1 月、2 月、3 月、4 月连续当选月度之星，可知王某应该为 5 月份后连续当选，排除 B 和 C；再根据（4）可排除 E。

36、根据以上信息，王某当选“月度之星”的月份是

A. 1~4 月。

B. 3~6 月。

C. 4~7 月。

D. 5~8 月。

E. 7~10 月。

解析：D。

根据上题可知周某在 1 月、2 月、3 月、4 月连续当选月度之星，并且由上题可知王某、郑某及吴某在 5 月、6 月共同当选月度之星。再根据（3）可推出王某应该是 5 月、6 月、7 月、8 月当选。

37、若成为白领的可能性无性别差异，按正常男女出生率 102:100 计算，当这批人中的白领谈婚论嫁时，女性与男性数量应当大致相等。但实际上，某市妇联近几年举办的历次大型白领相亲活动中，报名的男女比例约为 3:7，有时甚至达到 2:8，这说明，文化越高的女性越难嫁，文化低的反而好嫁；男性则正好相反。

以下除哪项外，都有助于解释上述分析与实际情况的不一致？

A. 男性因长相身高、家庭条件等被女性淘汰者多于女性因长相身高、家庭条件等被男性淘汰者。

B. 与男性白领不同，女性白领要求高，往往只找比自己更优秀的男性。

C. 大学毕业后出国的精英分子中，男性多于女性。

D. 与本地女性竞争的外地优秀女性多于与本地男性竞争的外地优秀男性。

E. 一般来说，男性参加大型相亲会的积极性不如女性。

解析：A。

A 项不能解释题干男女数量与男女相亲情况的差异。

38、张霞、李丽、陈露、邓强和王硕一起坐火车去旅游，他们正好在同一车厢相对两排的五個座位上，每人各坐一个位置。第一排的座位按顺序分别记作1号和2号。第2排的座位按序号记为3、4、5号。座位1和座位3直接相对，座位2和座位4直接相对，座位5不和上述任何座位直接相对。李丽坐在4号位置；陈露所坐的位置不与李丽相邻，也不与邓强相邻(相邻是指同一排上紧挨着)；张霞不坐在与陈露直接相对的位置上。

根据以上信息，张霞所坐位置有多少种可能的选择？

- A. 1种 B. 2种 C. 3种 D. 4种 E. 5种

解析：D。

由题干陈露应坐1或2，邓强坐3或5，则张霞坐1或2两种情况符合题干条件，张霞坐5也符合题干；当陈露坐2时，张霞坐3，也符合题干。所以张霞有4种可能的选择。

39、某大学的哲学学院和管理学院今年招聘新教师，招聘结束后受到了女权主义代表的批评，因为他们在12名女性应聘者中录用了6名，但在12名男性应聘者中却录用了7名。该大学对此解释说，今年招聘新教师的两个学院中，女性应聘者的录用率都高于男性的录用率。具体的情况是：哲学学院在8名女性应聘者中录用了3名，而在3名男性应聘者中录用了1名；管理学院在4名女性应聘者中录用了3名，而在9名男性应聘者中录用了6名。

以下哪项最有助于解释女权主义代表和大学之间的分歧？

- A. 整体并不是局部的简单相加。
B. 有些数学规则不能解释社会现象。
C. 人们往往从整体角度考虑问题，不管局部。
D. 现代社会提倡男女平等，但实际执行中还是有一定难度。
E. 各个局部都具有的性质在整体上未必具有。

解析：E。

女权主义强调整体情况，大学强调了局部情况，二者分歧在于整体和局部的性质不同。所以答案选E。

40、教育专家李教授指出：每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。

如果李教授的陈述为真，以下哪项一定为假？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。
B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。
C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。
D. 一时不成功并不意味着一直不成功。
E. 人的成功是有衡量标准的。

解析：A。

A 项与题干中充分条件“如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功”矛盾。

41、新近一项研究发现，海水颜色能够让飓风改变方向，也就是说，如果海水变色，飓风的移动路径也会变向。这也就意味着科学家可以根据海水的“脸色”判断哪些地区将被飓风袭击，哪些地区会幸免于难。值得关注的是，全球气候变暖可能已经让海水变色。

以下哪项最可能是科学家作出判断所依赖的前提？

- A. 海水温度升高会导致生成的飓风数量增加。
- B. 海水温度变化会导致海水改变颜色。
- C. 海水颜色与飓风移动路径之间存在某种相对确定的联系。
- D. 全球气候变暖是最近几年飓风频发的重要原因之一。
- E. 海水温度变化与海水颜色变化之间的联系尚不明朗。

解析：C。

科学家的判断要准确，需要假定海水颜色与飓风移动路径之间有相对确定的联系。

42、某金库发生了失窃案。公安机关侦查确定，这是一起典型的内盗案，可以断定金库管理员甲、乙、丙、丁中至少有一人是作案者。办案人员对四人进行了询问，四人的回答如下：

甲：“如果乙不是窃贼，我也不是窃贼。”

乙：“我不是窃贼，丙是窃贼。”

丙：“甲或者乙是窃贼。”

丁：“乙或者丙是窃贼。”

后来事实表明，他们四人中只有一人说了真话。

根据以上陈述，以下哪项一定为假？

- A. 丙说的是假话。
- B. 丙不是窃贼。
- C. 乙不是窃贼。
- D. 丁说的是真话。
- E. 甲说的是真话。

解析：D。

本题为真假话推理，四人断定没有矛盾，可采用假设法。假设乙是窃贼，可得出丙和丁都为真，与题干只有一真不符，所以乙不是窃贼。同理假设丙为窃贼，推出乙和丁的话为真，与题干不符，所以丙不是窃贼。所以，乙或丙是窃贼为假，即丁说假话。所以答案选 D。

43、所有参加此次运动会的选手都是身体强壮的运动员，所有身体强壮的运动员都是极少生病的，但是有一些身体不适的选手参加了此次运动会。

以下选项不能从上述前提中得出？

- A. 有些身体不适的选手是极少生病的。
- B. 极少生病的选手都参加了此次运动会。
- C. 有些极少生病的选手感到身体不适。
- D. 有些身体强壮的运动员感到身体不适。
- E. 参加此次运动会的选手都是极少生病的。

解析：B。

题干条件可化为：（1）参加运动会→身体强壮→极少生病，（2）有些身体不适的参加了运动会。根据假言推理规则，B 明显不能推出。本题也可采用三段论的画图法来解。

44、足球是一项集体运动，若想不断取得胜利，每个强队都必须有一位核心队员。他总能在关键场次带领全队赢得比赛。友南是某国甲级联赛强队西海队队员。据某记者统计，在上赛季参加的所有比赛中，有友南参赛的场次，西海队胜率高达 75.5%，只有 16.3%的平局，8.2%的场次输球；而在友南缺阵的情况下，西海队胜率只有 58.9%，输球的比率高达 23.5%。该记者由此得出结论，友南是上赛季西海队的核心队员。

以下哪项如果为真，是能质疑该记者的结论？

- A. 上赛季友南上场且西海队输球的比赛，都是西海队与传统强队对阵的关键场次。
- B. 西海队队长表示：“没有友南我们将失去很多东西，但我们会找到解决办法。”
- C. 本赛季开始以来，在友南上阵的情况下，西海队胜率暴跌 20%。
- D. 上赛季友南缺席且西海队输球的比赛，都是小组赛中西海队已经确定出现后的比赛。
- E. 西海队教练表示：“球队是一个整体，不存在有友南的西海队和没有友南的西海队。”

解析：D。

记者的论证是一个对比论证，该论证中隐含了一个因果假设，即西海队就是因为友男的缺阵，才导致输球比率提高的。D 项有助于说明西海队输球比率提高是由于其他原因。

45、只要每个司法环节都能坚守程序正义，切实履行监督制的职能，结案率就会大幅度提高。去年某国结案率比上一年提高了 70%，所以，该国去年每个司法环节都能坚守程序正义，切实履行监督制的职能。

以下哪项与上述论证方式最为相似？

- A. 在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明在校期间不是品学兼优，所以就不可能获得奖学金。
- B. 李明在校期间品学兼优，但是没有获得奖学金。所以，在校期间品学兼优，不一定可以获得奖学金。
- C. 在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明获得了奖学金，所以在校期间一定品学兼优。
- D. 在校期间品学兼优，就可以获得奖学金。李明没有获得奖学金，所以在校期间一定不是品学兼优。

E. 只有在校期间品学兼优，才可以获得奖学金。李明获得了奖学金，所以在校期间一定品学兼优。

解析：C。

题干论证方式为：如果 p，那么 q。既然 q，所以 p。此论证方式为充分条件假言的肯定后件式推理。C 项与题干相似。

46、在东海大学研究生会举办的一次中国象棋比赛中，来自经济学院，管理学院，哲学学院，数学学院和化学学院的 5 名研究生(每学院 1 名)相遇在一起。有关甲、乙、丙、丁、戊 5 名研究生之间的比赛信息满足以下条件：

- (1) 甲仅与 2 名选手比赛过；
- (2) 化学学院的选手和 3 名选手比赛过；
- (3) 乙不是管理学院的，也没有和管理学院的选手对阵过；
- (4) 哲学学院的选手和丙比赛过；
- (5) 管理学院、哲学学院、数学学院的选手相互都交过手；
- (6) 丁仅与 1 名选手比赛过。

根据以上条件，请问丙来自哪个学院？

- A. 经济学院
- B. 管理学院
- C. 哲学学院
- D. 化学学院
- E. 数学学院

解析：E。

有 (2) 和 (6) 可知丁不是化学学院的，再根据 (5) 可知丁不是管理学院、不是哲学学院，也不是数学学院。所以丁是经济学院。

由 (3) 和 (5) 可知乙不是管理、哲学、数学学院的，再根据丁是经济学院，推出乙只能是化学学院。

由 (2) 和 (6) 可知丁只与乙比赛过。乙同时还和管理、哲学、数学学院的其中两人比赛过。再结合 (3) 推出乙没有和管理学院的比赛，由 (1) 可知甲是管理学院的。再根据 (4) 知丙不是哲学学院的，所以，丙只能是数学学院的。

本题可采用列表法，比较直观。

47、据统计，去年在某校参加高考的 385 名文理考生中，女生 189 人，文科男生 41 人，非应届男生 28 人，应届理科生 256 人，由此可见，去年在该校参加高考的考生中：

- A. 非应届文科男生多于 20 人。
- B. 应届理科女生少于 130 人。
- C. 应届理科男生多于 129 人。

- D. 应届理科女生多于 130 人。
- E. 非应届文科男生少于 20 人。

解析：B。

本题考核概念划分及关系推理。由题干可知，男生=385-189=196 人；理科男生=男生-文科男生 41 人=155 人；应届男生=男生-非应届男生=196-28=168 人；

应届理科男生=应届男生-应届文科男生，应届文科男生最大为 41 人，所以应届理科男生 $\geq 168-41=127$ ；应届理科女生=应届理科生-应届理科男生，所以应届理科女生 $\leq 256-127=129$ 人。所以答案选 B。

48、某公司人力资源部人士指出：由于本公司招聘职位有限，在本次招聘考试中不可能所有的应聘者都被录取。

基于以下哪项可以得出该人士的上述结论？

- A. 在本次招聘考试中，可能有应聘者被录用。
- B. 在本次招聘考试中，可能有应聘者不被录用。
- C. 在本次招聘考试中，必然有应聘者不被录用。
- D. 在本次招聘考试中，必然有应聘者被录用。
- E. 在本次招聘考试中，可能有应聘者被录用，也可能有应聘者不被录用。

解析：C。

不可能所有应聘者都被录取=必然有的应聘者不被录取。

49、在某次综合性学术年会上，物理学会作学术报告的人都来自高校；化学学会作学术报告的人有些来自高校，但是大部分来自中学；其他作学术报告者均来自科学院。来自高校的学术报告者都具有副教授以上职称，来自中学的学术报告者都具有中教高级以上职称。李默、张嘉参加了这次综合性学术年会，李默并非来自中学，张嘉并非来自高校。以上陈述如果为真，可以得出以下哪项结论？

- A. 张嘉如果作了学术报告，那么他不是物理学会的。
- B. 李默不是化学学会的。
- C. 李默如果作了学术报告，那么他不是化学学会的。
- D. 张嘉不具有副教授以上职称。
- E. 张嘉不是物理学会的。

解析：A。

由题干知：如果物理学会且作学术报告则来自高校。再根据张嘉并非来自高校可推出张嘉不是物理学会或没作学术报告。所以如果张嘉如果作了学术报告，则他不是物理学会。因此 A 正确。

50、根据某位国际问题专家的调查统计可知：有的国家希望与某些国家结盟，有三个以上的国家不希望与某些国家结盟；至少有两个国家希望与每个国家建交，有的国家不希望与任一国家结盟。

根据上述统计可以得出以下哪项？

- A. 有些国家之间希望建交但是不希望结盟。
- B. 至少有一个国家，既有国家希望与之结盟，也有国家不希望与之结盟。
- C. 每个国家都有一些国家希望与之结盟。
- D. 至少有一个国家，既有国家希望与之建交，也有国家不希望与之建交。
- E. 每个国家都有一些国家希望与之建交。

解析：E。

根据至少有两个国家希望与每个国家建交，可以推出 E 项为真。

51、翠竹的大学同学都在某德资企业工作，溪兰是翠竹的大学同学，洞松是该德资企业的部门经理。该德资企业的员工有些来自淮安。该德资企业的员工都曾到德国研修，他们都会说德语。

以下哪项可以从以上陈述中得出？

- A. 洞松与溪兰是大学同学。
- B. 翠竹的大学同学有些是部门经理。
- C. 翠竹与洞松是大学同学。
- D. 溪兰会说德语。
- E. 洞松来自淮安。

解析：D。

题干条件为：（1）翠竹的大学同学→在某德资企业工作→会说德语。（2）溪兰是翠竹的大学同学；由（1）和（2）可推出溪兰会说德语。

52、某组研究人员报告说：与心跳速度每分钟低于 58 次的人相比，心跳速度每分钟超过 78 次者心脏病发作或者发生其他心血管问题的几率高出 39%，死于这类疾病的风险高出 77%，其整体死亡率高出 65%。研究人员指出，长期心跳过快导致了心血管疾病。以下哪项如果为真，最能对该研究人员的观点提出质疑？

- A. 各种心血管疾病影响身体的血液循环机能，导致心跳过快。
- B. 在老年人中，长期心跳过快的不到 19%。
- C. 在老年人中，长期心跳过快的超过 39%。
- D. 野外奔跑的兔子心跳很快，但是很少发现他们患心血管疾病。
- E. 相对老年人，年轻人生命力旺盛，心跳较快。

解析：A。

题干为对比推因果的论证。研究人员假设了心跳过快是心血管疾病的原因，A 项说明研究人员犯了因果倒置的错误。

53、专业人士预测：如果粮食价格保持稳定，那么蔬菜价格也保持稳定；如果食用油价格不稳，那么蔬菜价格也将出现波动。老李由此断定：粮食价格保持稳定，但是肉类食品价格将上涨。

根据上述专业人士的预测，以下哪项为真，最能对老李的观点提出质疑？

- A. 如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格会上涨。
- B. 如果食用油价格稳定，那么肉类食品价格不会上涨。
- C. 如果肉类食品价格不上涨，那么食用油价格将会上涨。
- D. 如果食用油价格出现波动，那么肉类食品价格不会上涨。
- E. 只有食用油价格稳定，肉类食品价格才不会上涨。

解析：B。

题干论据为，粮食价格稳定→蔬菜价格稳定→食用油价格稳定，结论为：粮食价格保持稳定，但是肉类食品价格将上涨。

论证假设了：如果食用油价格稳定，则肉类价格将上涨。B项成立，直接说明其假设不成立，对老李观点提出了强有力的质疑。

54-55 题基于以下题干：

晨曦公园拟在园内东南西北四个区域种植四种不同的特色树木，每个区域只种植一种。选定的特色树种为：水松、银杏、乌柏和龙柏。布局和基本要求是：

- (1) 如果在东区或者南区种植银杏，那么在北区不能种植龙柏或乌柏。
- (2) 北区或东区要种植水松或者银杏。

54、根据上述种植要求，如果北区种植龙柏，以下哪项一定为真？

- A. 西区种植水松。
- B. 南区种植乌柏。
- C. 南区种植水松。
- D. 西区种植乌柏。
- E. 东区种植乌柏。

解析：B。

由北区种龙柏，结合（1）可推出，（3）东区且南区不种银杏；由北区种龙柏，结合（2）可推出，（4）东区种水松或银杏。（3）和（4）结合推出东区种水松。再由南区不种银杏，可知南区种乌柏。所以答案选 B。

55、根据上述种植要求，如果水松必须种植于西区或南区，以下哪项一定为真？

- A. 南区种植水松。
- B. 西区种植水松。
- C. 东区种植银杏。
- D. 北区种植银杏。
- E. 南区种植乌柏。

解析：D。

由水松必须种植于西区或南区，结合（2）可推出北区或东区种银杏。假设东区种植银杏，则

结合（1）推出北区不能种龙柏或乌柏，水松重在西区或南区，推出北区四种均不能种，与题干不符，所以东区不能种植银杏，即北区种植银杏。

2012 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分。从下面每题所给出的五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上所选项的字母涂黑。

26、1991 年 6 月 15 日，菲律宾吕宋岛上的皮纳图博火山突然大喷发，2000 万吨二氧化硫气体冲入平流层，形成的霾像毯子一样盖在地球上空，把部分要照射到地球的阳光反射回太空。几年之后，气象学家发现这层使得当时地球表面的温度累计下降了 0.5°C 。而皮纳图博火山喷发前的一个世纪，因人类活动而造成的温度效应已经使地球表面温度升高 1°C 。某位持“人工气候改造论”的科学家据此认为，可以用火箭弹等方式将二氧化硫充入大气层，阻挡部分阳光，达到地球表面降温的目的。

以下哪项如果为真，最能对该科学家提议的有效性构成质疑？

- A. 如果利用火箭弹将二氧化硫充入大气层，会导致航空乘客呼吸不适。
- B. 如果在大气层上空放置反光物，就可以避免地球表面强烈阳光的照射。
- C. 可以把大气中的碳取出来存储到地下，减少大气层的碳含量。
- D. 不论何种方式，“人工气候改造”都将破坏地球的大气层结构。
- E. 火山喷发形成的降温效应只是暂时的，经过一段时间温度将再次回升。

解析：E。

本题为削弱型试题。题干为措施-目的型论证。关键词：“提议”。措施为火箭弹等方式将二氧化硫充入大气层，阻挡部分阳光。目的是达到地球表面降温的目的。削弱的方式为措施不可行、达不到目的及措施无意义（产生严重的否定性后果）。迷惑选项通常为措施某一点不合理、有一定的副作用或其他措施在某方面更好。

A 项只是说明措施的一般性副作用。D 项也是说明措施的负面后果，但并没有说明破坏大气层结构会造成什么严重后果，所以削弱力度不够强。E 项说明火山喷发形成的降温效应是暂时的，这有助于类比说明二氧化硫形成的降温效应也是暂时的，因此并不能达到地球表面降温的目的。E 项有助于说明措施达不到目的，削弱力度较其他选项强些，所以答案选 E。

27、近期流感肆虐，一般流感患者可采用抗病毒药物的治疗，虽然并不是所有流感患者均需接受达菲等抗病毒药物的治疗，但不少医生仍强烈建议老人、儿童等易出现严重症状的患者用药。

如果以上陈述为真，则以哪项一定为假？

- I 有些流感患者需接受抗病毒药物的治疗。
 - II 并非有的流感患者不需接受抗毒药物的治疗。
 - III 老人、儿童等易出现严重症状的患者不需要用药。
- A. 仅 I。
 - B. 仅 II。
 - C. 仅 III。

D. 仅 I、II。

E. 仅 II、III。

解析：B。

本题为直言推理。根据题干中“并不是所有流感患者均需接受达菲等抗病毒药物的治疗”可以推出（1）“有的流感患者不需接受达菲等抗病毒药物的治疗”，（1）与 I 是下反对关系，因此 I 不能确定真假。II 为（1）的矛盾命题，所以 II 为假。

“不少医生仍强烈建议老人、儿童等易出现严重症状的患者用药”并不能推出这些人是否真的需要用药。所以 III 不能确定真假。

28、某公司规定，在一个月内，除非每个工作日都出勤，否则任何员工都不可能既获得当月绩效工资，又获得奖励工资。

以下哪项与上述规定的意思最为接近？

A. 在一个月内，任何员工如果所有工作日不出勤，必然既获得当月绩效工资，又获得奖励工资。

B. 在一个月内，任何员工如果所有工作日不缺勤，都有可能既获得当月绩效工资，又获得奖励工资。

C. 在在一个月内，任何员工如果有某个工作日缺勤，仍有可能获得当月绩效工资，或者获得奖励工资。

D. 在一个月内，任何员工如果有某个工作日缺勤，必然或者得不了当月绩效工资，或者得不了奖励工资。

E. 在一个月内，任何员工如果有工作日缺勤，必然既得不了当月绩效工资，又得不了奖励工资。

解析：D。

本题考核假言、联言、模态的综合推理。按上课所教“除非 P 否则 Q”转化为“如果非 P，则 Q”的方式将题干中命题转变为：“如果有某个工作日不出勤，则任何员工都不可能既获得当月绩效工资，又获得奖励工资。”

而“不可能既获得当月绩效工资，又获得奖励工资”等价于“必然没获得当月绩效工资或没获得奖励工资”。（不可能 P 且 Q=必然非 P 或非 Q）

所以，如果有某个工作日缺勤，必然没获得当月绩效工资或得不了奖励工资。故答案选 D。

29、只有具有一定文学造诣且具有生物学专业背景的人，才能读懂这篇文章。

如果上述命题为真，以下哪项不可能为真？

A. 小张没有读懂这篇文章，他但的文学造诣是大家所公认的。

B. 计算机专业的小王没有读懂这篇文章。

C. 从未接触过生物学知识的小李读懂了这篇文章。

D. 小周具有生物学专业背景，但他没有读懂这篇文章。

E. 生物学博士小赵读懂了这篇文章。

解析：C。

本题考点为必要条件的负命题。“只有 P 才 Q”为真，则其负命题“非 P 且 Q”不可能真。题干为真，则“没有一定文学造诣或没有生物学专业背景，但能读懂这篇文章”不可能真。所以 C 不可能为真。

30、经过反复核查，质检员小李向厂长汇报说：“726 车间生产的产品都是合格的，所以不合格的产品都不是 726 车间生产的。”

以下哪项和小李的推理结构最为相似？

- A. 所有入场的考生都经过了体温测试，所以没有入场的考生都没有经过体温测试。
- B. 所有出厂设备都是检测合格的，所以检测合格的设备都已出厂。
- C. 所有已发表文章都是认真校对过的，所以认真校对过的文章都已发表。
- D. 所有真理都是不怕批评的，所以怕批评的都不是真理。
- E. 所有不及格的学生都没有好好复习，所以没好好复习的学生都不及格。

解析：D。

本题为推理结构比较。题干推理结构为：“所有 S 是 P，所以，所有不是 P 的都不是 S”。D 项与题干相同。

31、王涛和周波是理科（1）班同学，他们是无话不说的好朋友。他们发现班里每一个人或者喜欢物理，或者喜欢化学。王涛喜欢物理，周波不喜欢化学。

根据以上陈述，以下哪项必定为真？

- I 周波喜欢物理。
- II 王涛不喜欢化学。
- III 理科（1）班不喜欢物理的人喜欢化学。
- IV 理科（1）班一半喜欢物理，一半喜欢化学。

- A. 仅 I。
- B. 仅 III。
- C. 仅 I 和 II。
- D. 仅 I 和 III。
- E. 仅 II、III 和 IV。

解析：D。

本题考核不相容选言 P 或 Q 的推理（否定一支推出肯定另一支）。所以周波不喜欢化学推出周波喜欢物理。同理，理科（1）班不喜欢物理的推出喜欢化学。因此 I 和 III 正确。其它无法推出。所以选 D。

32、李明、王兵、马云三位股民对股票 A 和股票 B 分别做了如下预测：

李明：只有股票 A 不上涨，股票 B 才不上涨。

王兵：股票 A 和股票 B 至少有一个不上涨。

马云：股票 A 上涨当且仅当股票 B 上涨。

若三人的预测都为真，则以下哪项符合他们的预测？

- A. 股票 A 上涨，股票 B 才不上涨。
- B. 股票 A 不上涨，股票 B 上涨。
- C. 股票 A 和股票 B 均上涨。
- D. 股票 A 和股票 B 均不上涨。
- E. 只有股票 A 上涨，股票 B 才不上涨。

解析：D。

根据马云的断定为真，推出股票 A 是股票 B 上涨的充要条件，即二者同时上涨或同时不上涨。再根据王兵的断定为真，可知两者同时不上涨。

33、临江市地处东部沿海，下辖临东、临西、江南、江北四个区，近年来，文化旅游产业成为该市的经济增长点。2010 年，该市一共吸引全国数十万人次游客前来参观旅游。12 月底，关于该市四个区吸引游客人数多少的排名，各位旅游局长作了如下预测：

临东区旅游局长：如果临西区第三，那么江北区第四；

临西区旅游局长：只有临西区不是第一，江南区才是第二；

江南区旅游局长：江南区不是第二；

江北区旅游局长：江北区第四。

最终的统计表明，只有一位局长的预测符合事实，则临东区当年吸引游客人次的排名是

- A. 第一。
- B. 第二。
- C. 第三。
- D. 第四。
- E. 在江北区之前。

解析：D。

本题为真假话推理。题干中没有矛盾及下反对命题，采用假设法。

题干条件调整为：（1）临西第三则江北第四。（2）临西第一则江南不是第二。

（3）江南不是第二。 （4）江北第四。

假设（1）为假，推出临西第三且江北第四。

假设（2）为假，推出临西第一且江南第二。

所以当（1）（2）同时为假时推出临西第一且第三，明显不可能。所以（1）（2）至少一个为真，即二者一真一假，可知（5）临西第一或第三。

再由题干只有一真，可知（3）（4）为假。所以江南第二、江北不是第四，所以（6）江北是第一或第三。所以由（5）（6）可知临西和江北分别是第一和第三。而江南第二，那么临东就是第四。

34、小张是某公司营销部的员工。公司经理对他说：“如果你争取到这个项目，我就奖励你一台笔记本电脑或者给你项目提成。”

以下哪项如果为真，说明该经理没有兑现承诺？

- A. 小张没有争取到这个项目，该经理没有给他项目提成，但送了他一台笔记本电脑。
- B. 小张没有争取到这个项目，该经理没奖励给他笔记本电脑，也没给他项目提成。
- C. 小张争取到了这个项目，该经理给他项目提成，但并未奖励他笔记本电脑。
- D. 小张争取到了这个项目，该经理奖励他一台笔记本电脑并给他三天假期。
- E. 小张争取到了这个项目，该经理未给他项目提成，但奖励了他一台台式电脑。

解析：E。

本题考核充分条件假言负命题。即“如果P则Q”的负命题为“P且非Q”。所以E为真，即“P且非Q”为真时，说明“如果P则Q”不成立。

35、《文化新报》记者小白周四去某市采访陈教授与王研究员。次日，其同事小李问小白：“昨天你采访到那两位学者了吗？”小白说：“不，没那么顺利。”小李又问：“那么，你一个都没采访到？”小白说：“也不是。”

以下哪项最有可能是小白周四采访所发生的真实情况？

- A. 小白采访到了两位学者。
- B. 小白采访了李教授，但没有采访王研究员。
- C. 小白根本没有去采访两位学者。
- D. 两位采访对象都没有接受采访。
- E. 小白采访到了其中一位，但是没有采访到另一位。

解析：E。

题干中小白对“两位都采访到”和“两位都没采访到”都进行了否定，说明“有一位采访到，而另一位没采访到”。

36、只有通过身份认证的人才允许上公司内网，如果没有良好的业绩就不可能通过身份认证，张辉有良好的业绩而王伟没有良好的业绩。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 允许张辉上公司内网。
- B. 不允许王伟上公司内网。
- C. 张辉通过身份认证。
- D. 有良好的业绩，就允许上公司内网。
- E. 没有通过身份认证，就说明没有良好的业绩。

解析：B。

本题考核假言命题推理规则，即充分条件推理规则为肯前推出肯后，否后推出否前；必要条件

推理规则为肯后推出肯前，否前推出否后。

题干条件可转化为：没有良好业绩⇒不可能通过身份认证⇒不允许上公司内网

再根据王伟没有良好的业绩，推出不允许王伟上公司内网。所以 B 正确。

37、比较文字学者张教授认为，在不同的民族语言中，字形与字义的关系有不同的表现。他提出，汉字是象形文字，其中大部分的是形声字，这些字的字形与字义相互关联；而英语是拼音文字，其字形与字义往往关联度不大，需要某种抽象的理解。

以下哪像如果为真，最不符合张教授的观点？

- A. 汉语中的“日”、“月”是象形字，从字形可以看出其所指的对象；而英语中的 sun 与 moon 则感觉不到这种形义结合。
- B. 汉语中的“日”与“木”结合，可以组成“束”、“杲”、“杳”等不同的字，并可以猜测其语义。而英语中则不存在与此类似的 sun 与 wood 的结合。
- C. 英语中，也有与汉语类似的象形文字，如，eye 是人的眼睛的象形，两个 e 代表眼睛，y 代表中间的鼻子；bed 是床的象形，b 和 d 代表床的两端。
- D. 英语中的 sunlight 与汉语中的“阳光”相对应，而英语的 sun 与 light 和汉语中的“阳”与“光”相对应。
- E. 汉语的“星期三”与英语中的 Wednesday 和德语中的 Mitwoch 意思相同。

解析：C。

C 项直接说明英语中也有象形文字，直接否定张教授的观点。

38、乘客使用手机及便携式电子设备会通过电磁波谱频繁传输信号，机场的无线电话和导航网络等也会使用电磁波谱，但电信委员会已根据不同用途把电磁波谱分成了几大块。因此，用手机打电话不会对专供飞机通讯系统或全球定位系统使用的波段造成干扰。尽管如此，各大航空公司仍然规定，禁止机上乘客使用手机等电子设备。

以下哪项如果为真，能解释上述现象？

- I 乘客在空中使用手机等电子设备可能对地面导航网络造成干扰。
- II 乘客在起飞和降落时使用手机等电子设备，可能影响机组人员工作。
- III 便携式电脑或者游戏设备可能导致自动驾驶仪出现断路或仪器显示发生故障。

- A. 仅 I。
- B. 仅 II。
- C. 仅 I、II。
- D. 仅 II、III。
- E. I、II 和 III。

解析：E。

本题为解释型试题。题干要求解释为什么用手机打电话不会对专供飞机通讯系统或全球定位系统使用的波段造成干扰。但是各大航空公司仍然规定，禁止机上乘客使用手机等电子设备。I、II

和III三项均说明了禁止机上乘客使用手机等电子设备的原因，所以均能解释。

39、2010 年上海世博会盛况空前，200 多个国家场馆和企业主题馆让人目不暇接。大学生王刚决定在学校放暑假的第二天前往世博会参观。前一天晚上，他特别上网查看了各位网友相对热门场馆选择的建议，其中最吸引王刚的有三条：

- (1) 如果参观沙特馆，就不参观石油馆。
- (2) 石油馆和中国国家馆择一参观。
- (3) 中国国家馆和石油馆不都参观。

实际上，第二天王刚的世博会行程非常紧凑，他没有接受上述三条建议中的任何一条。

关于王刚所参观的热门场馆，以下哪项描述正确？

- A. 参观沙特馆、石油馆，没有参观中国国家馆。
- B. 沙特馆、石油馆、中国国家馆都参观了。
- C. 沙特馆、石油馆、中国国家馆都没有参观。
- D. 没有参观沙特馆，参观石油馆和中国国家馆。
- E. 没有参观石油馆，参加沙特馆、中国国家馆。

解析：B。

本题考核负命题。根据(1)假可知参观了沙特馆且参观了石油馆。再根据(3)为假推出中国国家馆和石油馆都参观了。因此王刚参观了沙特馆、石油馆以及中国国家馆。所以 B 正确。

40、经理说：“有了自信不一定赢”。董事长回应说：“但是没有自信一定会输。”

以下哪项与董事长的意思最为接近？

- A. 不输即赢，不赢即输。
- B. 如果自信，则一定会赢。
- C. 只有自信，才可能不输。
- D. 除非自信，否则不可能输。
- E. 只有赢了，才可能更自信。

解析：C。

本题考核假言的变形推理。董事长意思为：如果没有自信则一定会输。

C 项只有自信，才可能不输。根据必要条件命题推理规则，否定前件推出否定后件。所以，如果不自信，则不可能不输；而不可能不输等价于一定会赢，所以根据 C 项与董事长意思最为接近。

41、在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。

以下哪项如果为真，最能质疑总经理的论述？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
- B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。

- C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。
- D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。
- E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。

解析：A。

本题考核假言的负命题。必要条件“只有 P 才 Q”的负命题为“非 P 且 Q”。所以，“非 P 且 Q”成立，说明“只有 P 才 Q”不成立。A 项正好采用此方式否定了总经理所说的必要条件命题。

42、居民苏女士在菜市场看到某摊位出售的鹌鹑蛋色泽新鲜、形态圆润，且价格便宜，于是买了一箱。回家后发现有些鹌鹑蛋打不破，甚至丢在地上也摔不坏，再细闻已经打破的鹌鹑蛋，有一股刺鼻的消毒液味道。她投诉至菜市场管理部门，结果一位工作人员声称鹌鹑蛋目前还没有国家质量标准，无法判定它有质量问题，所以他坚持这箱鹌鹑蛋没有质量问题。

以下哪项与该工作人员作出结论的方式最为相似？

- A. 不能证明宇宙是没有边际的，所以宇宙是有边际的。
- B. “驴友论坛”还没有论坛规范，所以管理人员没有权利删除帖子。
- C. 小偷在逃跑途中跳入 2 米深的河中，事主认为没有责任，因此不予施救。
- D. 并非外星人不存在，所以外星人存在。
- E. 慈善晚会上的假唱行为不属于商业管理范围，因此相关部门无法对此进行处罚。

解析：A。

本题为论证方式比较。题干根据“无法判定它有质量问题推出没有质量问题”是一种犯了诉诸无知的推理，（P 并被不知道或没被证明为真，所以 P 是假的）。例如，我们上课中常讲的“没有证据证明鬼存在，所以鬼不存在”以及“没有外星人与人类交往的记录，所以外星人没有访问地球”都是犯了诉诸无知错误的推理。A 项“不能证明宇宙没有边际，所以宇宙是有边际的”也是犯了诉诸无知错误的推理方式。

43、概念 A 与概念 B 之间有交叉关系，当且仅当，（1）存在对象 x，x 既属于 A 又属于 B；（2）存在对象 y，y 属于 A 但不属于 B；（3）存在对象 z，z 属于 B 但是不属于 A。

根据上述定义，以下哪项中加点的两个概念之间有交叉关系？

- A. 国画按题材分主要有人物画、花鸟画、山水画等等；按技法分主要有工笔画和写意画等等。
- B. 《盗梦空间》除了是最佳影片的有力争夺者外，它在技术类奖项的争夺中也将有所斩获。
- C. 洛邑小学 30 岁的食堂总经理为了改善伙食，在食堂放了几个意见本，征求学生们的意见。
- D. 在微波炉清洁剂中加入漂白剂，就会释放出氯气。
- E. 高校教师包括教授、副教授、讲师和助教等。

解析：A。

本题考察概念之间的交叉关系，较为简单。

44、小李将自家护栏边的绿地毁坏，种上了黄瓜。小区物业人员发现后，提醒小李：护栏边的绿地

是公共绿地，属于小区的所有人。物业为此下发了整改通知书，要求小李限期恢复绿地。小李对此辩称：“我难道不是小区的人吗？护栏边的绿地既然属于小区的所有人，当然也属于我。因此，我有权在自己的土地上种瓜。”

以下哪项论证，和小李的错误最为相似？

- A. 所有人都要为自己的错误行为负责，小梁没有对他的错误行为负责，所以小梁的这次行为没有错误。
- B. 所有参展的兰花在这次博览会上被订购一空，李阳花大价钱买了一盆花，由此可见，李阳买的必定是兰花。
- C. 没有人能够一天读完大仲马的所有作品，没有人能够一天读完《三个火枪手》，因此，《三个火枪手》是大仲马的作品之一。
- D. 所有莫尔碧骑士组成的军队在当时的欧洲是不可战胜的，翼雅王是莫尔碧骑士之一，所以翼雅王在当时的欧洲是不可战胜的。
- E. 任何一个人都不可能掌握当今世界的所有知识，地心说不是当今世界的知识，因此，有些人可以掌握地心说。

解析：D。

本题为谬误辨析。小李的推理为：护栏边的绿地既然属于小区的所有人，我是小区的人，所以护栏边的绿地也属于我。此推理中的“所有人”在句中是一个集合概念，并非指“每一个人”，这是典型的集合概念误用错误。D 形式及错误与题干相似。

45、我国著名的地质学家李四光，在对东北的地质结构进行了长期、深入的调查研究后发现，松辽平原的地质结构与中亚细亚极其相似。他推断，既然中亚细亚蕴藏大量的石油，那么松辽平原很可能也蕴藏的大量的石油。后来，大庆油田的开发证明了李四光的推断是正确的。

以下哪项与李四光的推理方式最为相似？

- A. 他山之石，可以攻玉。
- B. 邻居买彩票中了大奖，小张受此启发，也去买了体育彩票，结果没有中奖。
- C. 某乡镇领导在考察了荷兰等地的花卉市场后认为要大力发展规模经济，回来后组织全乡镇种大葱，结果导致大葱严重滞销。
- D. 每到炎热的夏季，许多商店腾出一大块地方卖羊毛衫、长袖衬衣、冬靴等冬令商品，进行反季节销售，结果都很有市场。小王受此启发，决定在冬季种植西瓜。
- E. 乌兹别克地区盛产长绒棉。新疆塔里木河流域与乌兹别克地区在日照情况、霜期长短、气温高低、降雨量等方面均相似，科研人员受此启发，将长绒棉移植到塔里木河流域，果然获得了成功。

解析：E。

本题为推理方式比较。题干中李四光利用类比推理获得了成功。类比推理为根据 A 和 B 在某些方面相同或相似推出在其他方面也相同或相似。D 项也是类比，但并没有说明小王是否成功。E 明显与题干最为相似，所以答案选 E。

46、如果他勇于承担责任，那么他就一定会直面媒体，而不是选择逃避；如果他没有责任，那么他就一定会聘请律师，捍卫自己的尊严。可是事实上，他不仅没有聘请律师，现在逃得连人影都不见了。

根据以上陈述，可以得出以下哪项结论？

- A. 即使他没有责任，也不应该选择逃避。
- B. 虽然选择了逃避，但是他可能没有责任。
- C. 如果他有责任，那么他应该勇于承担责任。
- D. 如果他不敢承担责任，那么说明他责任很大。
- E. 他不仅有责任，而且他没有勇气承担责任。

解析：E。

本题考核假言推理。题干条件简化为：（1）如果勇于承担责任，那么不选择逃避。（2）如果没有责任，那么一定会聘请律师。（3）没有聘请律师，且选择了逃避。根据充分条件推理规则（否后推出否前），由（1）和（3）推出他不勇于承担责任，根据（2）和（3）推出他有责任。所以 E 项正确。

47、有些通讯网络维护涉及个人信息安全，因而，不是所有通信网络的维护都可以外包。

以下哪项可以使上论证成立？

- A. 所有涉及个人信息安全的都不可以外包。
- B. 有些涉及个人信息安全的不可以外包。
- C. 有些涉及个人信息安全的可以外包。
- D. 所有涉及国家信息安全的都不可以外包。
- E. 有些通讯网络维护涉及国家信息安全。

解析：A。

本题为三段论补充前提。题干为有些通讯网络维护涉及个人信息安全，推出有的通信网络的维护不可以外包。这是一个省略的三段论。按课堂上讲的排除法结合三段论推理规则可迅速解题。首先根据两特无结排除 B、C、E；然后根据中项“涉及个人信息安全”至少周延一次，排除 E。所以选 A。

48、葡萄酒中含有白藜芦醇和类黄酮等对心脏有益的抗氧化剂。一项新研究表明，白藜芦醇能防止骨质疏松和肌肉萎缩。由此，有关研究人员推断，那些长时间在国际空间站或宇宙飞船上的宇航员或许可以补充一下白藜芦醇。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究人员的推断？

- A. 研究人员发现由于残疾或者其他因素而很少活动的人会比经常活动的人更容易出现骨质疏松和肌肉萎缩等这症状，如果能喝点葡萄酒，则可以获益。
- B. 研究人员模拟失重状态，对老鼠进行试验，一个对照组未接受任何特殊处理，另一组则每

天服用白藜芦醇。结果对照组的老鼠骨头和肌肉的密度都降低了，而服用白藜芦醇的一组则没有出现这些症状。

- C. 研究人员发现由于残疾或者其他因素而很少活动的人，如果每天服用一定量的白藜芦醇，则可以改善骨质疏松和肌肉萎缩等症状。
- D. 研究人员发现，葡萄酒能对抗失重所造成的负面影响。
- E. 某医学博士认为，白藜芦醇或许不能代替锻炼，但它能减缓人体某些机能的退化。

解析：B。

本题为支持型试题。题干的论据是：白藜芦醇能防止骨质疏松和肌肉萎缩。结论是：那些长时间在国际空间站或宇宙飞船上的宇航员或许可以补充一下白藜芦醇。

这是一个因推果的论证。B项通过类比的方式支持了白藜芦醇能防止骨质疏松和肌肉萎缩，支持了因和果之间联系。因此B项支持了题干结论。

49、一般商品只有在多次流通过程中才能不断增值，但艺术品作为一种特殊商品却体现出了与一般商品不同的特征。在拍卖市场上，有些古玩、字画的成交价有很大的随机性，往往会直接受到拍卖现场气氛、竞价激烈程度、买家心理变化等偶然因素的影响，成交价有时会高于底价几十倍乃至数百倍，使得艺术品在一次“流通”中实现大幅度增值。

以下哪项最无助于解释上述现象？

- A. 艺术品的不可再造性决定了其交换价格有可能超过其自身价值。
- B. 不少买家喜好收藏，抬高了艺术品的交易价格。
- C. 有些买家就是为了炒作艺术品，以期获得高额利润。
- D. 虽然大量赝品充斥市场，但是对艺术品的交易价格没有什么影响。
- E. 国外资金进入艺术品拍卖市场，对价格攀升起到了拉动作用。

解析：D。

本题为解释型试题。题干需要解释的现象为：一般商品只有在多次流通过程中才能不断增值，而艺术品却与其不同，在一次“流通”中就可能实现大幅度增值。D项明显不能解释。其它各项均从艺术品为什么价格高，大幅增值的角度进行了解释。

50、近期国际金融危机对毕业生的就业影响非常大，某高校就业中心的陈老师希望广大同学能够调整自己的心态和预期。他在一次就业指导会上提到，有些同学对自己的职业定位还不够准确。

如果陈老师的陈述为真，则以下哪项不一定为真？

- I 不是所有人对自己的职业定位都准确。
- II 不是所有人对自己的职业定位都不够准确。
- III 有些人对自己的职业定位准确。
- IV 所有人对自己的职业定位都不够准确。

- A. 仅II和IV。
- B. 仅III和IV。

- C. 仅 II 和 III。
- D. 仅 I、II 和 III。
- E. 仅 II、III 和 IV。

解析：E。

本题为直言命题的判断真假题型。题干中已知条件为：有些同学对自己的职业定位还不够准确。根据直言对当关系，已知特称为真，则其矛盾命题为假，其他命题不能确定真假。即“所有人对自己的职业定位都准确”为假，即“不是所有人对自己的职业定位都准确为真”，其他不确定。因此 I 为真，其它均不确定。

51、一位房地产信息员通过对某地的调查发现：护城河两岸房屋的租金都比较廉价；廉租房都坐落在凤凰山北麓；东向的房屋都是别墅；非廉租房不可能具有廉价的租金；有些单室套的两限房建在凤凰山北麓；别墅也都建筑在凤凰山南麓。

根据该房地产信息员的调查，以下哪项不可能存在？

- A. 东向的护城河两岸的房屋。
- B. 凤凰山北麓的两限房。
- C. 单室套的廉租房。
- D. 护城河两岸的单室套。
- E. 南向的廉租房。

解析：A。

采用画图法解决。画出图形后，很容易看出 A 不正确。

52、探望病人通常会送上一束鲜花。但某国曾有报道说，医院花瓶的水可能含有很多细菌，鲜花会在夜间与病人争夺氧气，还可能影响病房里电子设备的工作。这引起了人们对鲜花的恐慌，该国一些医院甚至禁止在病房内摆放鲜花。尽管后来证实鲜花并未导致更多的病人受感染，并且权威部门也澄清，未见任何感染病例与病房里的植物有关，但这并未减轻医院对鲜花的反感。

以下除哪项外，都能减轻医院对鲜花的担心？

- A. 鲜花并不比病人身边的餐具、饮料和食物带有更多可能危害病人健康的细菌。
- B. 在病房里放置鲜花让病人感到心情愉悦、精神舒畅，有助于病人康复。
- C. 给鲜花换水、修剪需要一定的人工，如果花瓶倒了还会导致危险产生。
- D. 已有研究证明，鲜花对病房空气的影响微乎其微，可以忽略不计。
- E. 探望病人所送的鲜花大都花束小、需水量少、花粉少，不会影响电子设备工作。

解析：C。

本题削弱型试题。A、D、E 说明鲜花带来的危害很小，B 项说明鲜花有益，这些都减轻了医院对鲜花的担心。C 项明显不能减轻医院对鲜花的担心，反而有可能增加担心。

53—55 题基于以下题干：

东宇大学公开招聘 3 个教师职位，哲学学院、管理学院和经济学院各一个。每个职位都有分别来自南山大学、西京大学、北清大学的候选人。有位“聪明”人士李先生对招聘结果作出了如下预测：

- (1) 如果哲学学院录用北清大学的候选人，那么管理学院录用西京大学的候选人；
- (2) 如果管理学院录用南山大学的候选人，那么哲学学院也录用南山大学的候选人；
- (3) 如果经济学院录用北清大学或者西京大学的候选人，那么管理学院录用北清大学的候选人。

53、如果哲学学院、管理学院和经济学院最终录用的候选人的大学归属信息依次如下，则哪项符合李先生的预测？

- A. 南山大学、南山大学、西京大学。
- B. 北清大学、南山大学、南山大学。
- C. 北清大学、北清大学、南山大学。
- D. 西京大学、北清大学、南山大学。
- E. 西京大学、西京大学、西京大学。

解析：D。

根据题干充分条件，采用排除法解题。根据（1），可排除 B、C；根据（3），排除 A 和 E；所以答案选 D。

54、若哲学学院最终录用西京大学的候选人，则以下哪项表明李先生的预测错误？

- A. 管理学院录用北清大学候选人。
- B. 管理学院录用南山大学候选人。
- C. 经济学院录用南山大学候选人。
- D. 经济学院录用北清大学候选人。
- E. 经济学院录用西京大学候选人。

解析：B。

管理学院录用南山大学候选人，再加上题干条件：哲学学院最终录用西京大学的候选人，说明（2）为假（P 且非 Q 为真，说明如果 P 则 Q 为假）。

55、如果三个学院最终录用的候选人分别来自不同的大学，则以下哪项符合李先生的预测？

- A. 哲学学院录用西京大学候选人，经济学院录用北清大学候选人。
- B. 哲学学院录用南山大学候选人，管理学院录用北清大学候选人。
- C. 哲学学院录用北清大学候选人，经济学院录用西京大学候选人。
- D. 哲学学院录用西京大学候选人，管理学院录用南山大学候选人。
- E. 哲学学院录用南山大学候选人，管理学院录用西京大学候选人。

解析：B。

采用排除法。假设哲学学院录用北清候选人，根据（1）推出管理学院录用西京的候选人；再根据（3），否后推出否前，推出经济学院录用南山候选人。所以排除 C。

假设哲学学院录用西京候选人，根据（2）可推出管理学院不用南山候选人，进一步可推出管理学

院用北清候选人，结合三个学院录用人选不同，可推出经济学院用南山候选人。据此排除 A 和 D。

假设哲学学院录用南山候选人，则经济学院录用北清或西京候选人，根据（3）推出管理学院录用北清候选人。据此排除 E。所以答案选 B。

本题也可以直接结合选项具体内容进行排除。

2011 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：第 26-55 小题，每小题 2 分，共 60 分。下列给出的 A、B、C、D、E、五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上将所选项的字母涂黑。

26、巴斯德认为，空气中的微生物浓度与环境状况、气流运动和海拔高度有关。他在山上的不同高度分别打开装着煮过的培养液的瓶子，发现海拔越高，培养液被微生物污染的可能性越小。在山顶上，20 个装了培养液的瓶子，只有一个长出了微生物。普歇另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验，却得出不同的结果：即使在海拔很高的地方，所有装了培养液的瓶子都很快长出了微生物。以下哪项如果为真，最能解释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果？

- A. 只要有氧气的刺激，微生物就会从培养液中自发地生长出来。
- B. 培养液在加热消毒、密封、冷却的过程中会被外界细菌污染。
- C. 普歇和巴斯德的实验设计都不够严密。
- D. 干草浸液中含有一种耐高温的枯草杆菌，培养液一旦冷却，枯草杆菌的孢子就会复活，迅速繁殖。
- E. 普歇和巴斯德认为，虽然他们用的实验材料不同，但是经过煮沸，细菌都能被有效地杀灭。

解析：D

分析：选项 D 描述了普歇用于实验的干草浸液的一个特征：一旦遇冷，其中的孢子就会复活且迅速繁殖。由于海拔越高温度越低，这就很好地解释了为什么在海拔很高的地方，普歇的培养液都很快长出了微生物。

27、张教授的所有初中同学都不是博士；通过张教授而认识其哲学研究所同事的都是博士；张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员。

以下哪项作为结论从上述断定中推出？

- A. 王研究员是张教授的哲学研究所同事
- B. 王研究员不是张教授的哲学研究所同事
- C. 王研究员是博士
- D. 王研究员不是博士
- E. 王研究员不是张教授的初中同学

解析：B

分析方法一：直接推理：

首先，由于张教授的所有初中同学都不是博士，所以张教授的这初中同学不是博士。

其次，由于通过张教授而认识其哲学研究所同事的人都是博士，而张教授的这初中同学不是博士，所以张教授的这初中同学不是通过张教授而认识其哲学研究所同事的人。

因此，鉴于张教授的这初中同学通过张教授认识了王研究员，所以王研究员不是张教授哲学研究所的同事。

分析方法二：反证法：

由于通过张教授而认识其哲学研究所同事的人都是博士，现在假设王研究员是张教授哲学研究所的同事，那么鉴于张教授的这一个初中同学通过张教授认识了王研究员（这一哲学研究所的同事），则可以推出张教授的这一个初中同学是博士。而这和张教授的所有初中同学都不是博士这一条件是矛盾的。

28、一班将缅甸所产的经过风化或经河水搬运至河谷，河床中翡翠大砾石，称为“老坑玉”。老坑玉的特点是“水头好”，质坚，透明度高，其上品透明如玻璃，故称“玻璃种”或“冰种”。同为老坑玉，其质量相对也有高低之分，有的透明度高一些，有的透明度稍差些，所以价值也有差别。在其他条件都相同的情况下，透明度高的老坑玉比透明度较其低的单位价值高，但是开采的实践告诉人们，没有单位价值最高的老坑玉。

以上陈述如果为真，可以得出以下哪项结论？

- A. 没有透明度最高的老坑玉
- B. 透明度高的老坑玉未必“水头好”
- C. “新坑玉”也有质量很好的翡翠
- D. 老坑玉的单位价值还决定于其加工的质量
- E. 随着年代的增加，老坑玉的单位价值会越来越高

解析：A

分析：

根据题干，透明度高的老坑玉单位价值也高。因此，既然没有单位价值最高的老坑玉，当然也就没有透明度最高的老坑玉。

29、某教育专家认为：“男孩危机”是指男孩调皮捣蛋，胆小怕事，学习成绩不如女孩好等现象。近些年，这种现象已经成为儿童教育专家关注的一个重要问题。这位专家在列出一系列统计数据后，提出了“今日男孩为什么从小学，中学到大学全面落后于同年龄段的女孩”的疑问，这无疑加剧了无数男生家长的焦虑。该专家通过分析指出，恰恰是家庭和学校不适当的教育方法导致了“男孩危机”现象。

以下哪项如果为真，最能对该专家的观点提出质疑？

- A. 家庭对独生子女的过度呵护，在很大程度上限制了男孩发散思维的拓展和冒险性格的养成
- B. 现在的男孩比以前的男孩在女孩面前更喜欢表现出“绅士”的一面
- C. 男孩在发展潜能方面要优于女孩，大学毕业后他们更容易在事业上有所成就
- D. 在家庭，学校教育中，女性充当了主要角色
- E. 现代社会游戏泛滥，男孩天性比女孩更喜欢游戏，这耗去了他们大量的精力

解析：E

分析：题干认为“男子孩危机”是家庭和学校不适当教育方法的结果，选项 E 说明既不是家庭也不是学校方面的原因，而是由于社会的原因，即游戏泛滥导致了男孩危机。

30、抚仙湖虫是泥盆纪澄江动物群中的一种，属于真节肢动物中比较原始的类型，成虫长 10 厘米，有 31 个体节，外骨骼分为头、胸、腹三部分，它的背、腹分节数目不一致。泥盆纪直虾是现代昆虫的祖先，抚仙湖虫化石与直虾类化石类似，这间接表明了抚仙湖虫是昆虫的远祖。研究者还发现，抚仙湖虫的消化道充满泥沙，这表明它是食泥的动物。

以下除了哪项外，均能支持上述论证？

- A.昆虫的远祖也有不是食泥的生物。
- B.泥盆纪直虾的外骨骼分为头、胸、腹三部分。
- C.凡是与泥盆纪直虾类似的生物都是昆虫的远祖。
- D.昆虫是由真节肢动物中比较原始的生物进化而来的。
- E.抚仙湖虫消化道中的泥沙不是在化石形成过程中由外界渗透进去的。

解析：A

分析：选项 B 能够支持题干的论证。因为如果泥盆纪直虾的外骨骼分为头、胸、腹三部分，而泥盆纪直虾是现代昆虫的祖先，则由于抚仙湖虫的外骨骼分为头、胸、腹三部分，这就支持了抚仙湖虫非常可能是昆虫的祖先的结论。

选项 C 能够支持题干的结论。因为如果凡是与泥盆纪直虾类似的生物都是昆虫的远祖，则由于抚仙湖虫与泥盆纪直虾类似，所以它非常可能是昆虫的远祖。

选项 D 能够支持题干的结论。因为如果昆虫是由真节肢动物中比较原始的生物进化而来的，则由于抚仙湖虫属于真节肢动物中比较原始的类型，所以昆虫非常可能是由抚仙湖虫进化而来的。选项 E 能够支持题干的结论。因为如果抚仙湖虫消化道中的泥沙不是在化石形成过程中由外界渗透进去的，则说明消化道内的泥沙原本就是抚仙湖虫自己体内的。这恰好表明抚仙湖虫可能是食泥的动物。

选项 A 不能支持题干的结论。因为如果昆虫的远祖也有不是食泥的生物，则作为食泥的动物的抚仙湖虫就可能不是昆虫的远祖。

31、2010 年某省物价总水平仅上涨 2.4%，涨势比较温和，涨幅甚至比 2009 年回落了 0.6 个百分点。可是，普通民众觉得物价涨幅较高，一些统计数据也表明，民众的感觉有据可依。2010 年某月的统计报告显示，该月禽蛋类商品价格涨幅 12.3%，某些反季节蔬菜涨幅甚至超过 20%。

以下哪项如果为真，最能解释上述看似矛盾的现象？

- A.人们对数据的认识存在偏差，不同来源的统计数据会产生不同的结果。
- B.影响居民消费品价格总水平变动的各种因素互相交织。
- C.虽然部分日常消费品涨幅很小，但居民感觉很明显。
- D.在物价指数体系中占相当权重的工业消费品价格持续走低。
- E.不同的家庭，其收入水平、消费偏好、消费结构都有很大的差异。

解析：D

分析：题干中看似矛盾的现象是：一方面物价涨幅低，另一方面民众感觉涨幅高。选项 D 指

出这是由于工业消费品在物价指数体系中占的权重较大,而这一部分消费品又不是民众感觉的主要来源,这就很好地解释了题干中看似矛盾的现象。

32、随着互联网的发展,人们的购物方式有了新的选择。很多年轻人喜欢在网络上选择自己满意的商品,通过快递送上门,购物足不出户,非常便捷。刘教授据此认为,那些实体商城的竞争力会受到互联网的冲击,在不远的将来,会有更多的网络商店取代实体商店。

以下哪项如果为真,最能消弱刘教授的观点?

- A.网络购物虽然有某些便利,但容易导致个人信息被不法分子利用。
- B.有些高档品牌的专卖店,只愿意采取街面实体商店的销售方式。
- C.网络商店与快递公司在货物丢失或损坏的赔偿方面经常互相推诿。
- D.购买黄金珠宝等贵重物品,往往需要现场挑选,且不适宜网络支付。
- E.通常情况下,网络商店只有在其实体商店的支撑下才能生存。

解析: E

分析: 选项 E 表明,必须有实体商店,否则网络商店就不能生存。因此网络商店是不可能取代实体商店的。

33、受多元文化和价值观的冲击,甲国居民的离婚率明显上升。最近一项调查表明,甲国的平均婚姻存续时间为 8 年。张先生为此感慨,现在像钻石婚、金婚、白头偕老这样的美丽故事已经很难得,人们淳朴的爱情婚姻观一去不复返了。

以下哪项如果为真,最可能表明张先生的理解不确切?

- A.现在有不少闪婚一族,他们经常在很短的时间里结婚又离婚
- B.婚姻存续时间长并不意味着婚姻的质量高
- C.过去的婚姻主要由父母包办,现在主要是自由恋爱
- D.尽管婚姻存续时间短,但年轻人谈恋爱的时间比以前增加很多
- E.婚姻是爱情的坟墓,美丽感人的故事更多体现在恋爱中

解析: B

分析: 题干中张先生感慨,现在像钻石婚、金婚、白头偕老这样的美丽故事已经很难得,人们淳朴的爱情婚姻观一去不复返了。这表明张先生似乎将婚姻时间的长短与婚姻的质量相联系。也就是说,婚姻时间长,质量就高;否则就质量就不高。可见选项 B 表明张先生的理解不确切。

34、某集团公司有四个部门,分别生产冰箱、彩电、电脑和手机。根据前三个季度的数据统计,四个部门经理对 2010 年全年的赢利情况作了如下预测:

- 1.冰箱部门经理: 今年手机部门会赢利
- 2.彩电部门经理: 如果冰箱部门今年赢利,那么彩电部门就不会赢利
- 3.电脑部门经理: 如果手机部门今年没赢利,那么电脑部门也没赢利
- 4.手机部门经理: 今年冰箱和彩电部门都会赢利

全年数据统计完成以后，发现上述四个预测只有一个符合事实。

关于该公司各部门的全年赢利情况，以下除哪项外，均可能为真？

- A. 彩电部门赢利，冰箱部门没赢利
- B. 冰箱部门赢利，电脑部门没赢利
- C. 电脑部门赢利，彩电部门没赢利
- D. 冰箱部门和彩电部门都没赢利
- E. 冰箱部门和电脑部门都赢利

解析：B

分析：由于 2 和 4 矛盾，所以 1 和 3 是假的。由于 3 假，所以前真后假，即手机部门没赢利而电脑部门赢利了。因此五个选项中，除了选项 B 以外，其余的都可以是真的。

35、随着数字技术的发展，音频、视频的播放形式出现了革命性转变。人们很快接受了一些新形式，比如 MP3、CD、DVD 等。但是对于电子图书的接受并没有达到专家所预期的程度，现在仍有很大一部分读者喜欢捧着纸质出版物。纸质书籍在出版业中依然占据重要地位。因此有人说，书籍可能是数字技术需要攻破的最后一个堡垒。

一下哪项最不可能对上述现象提供解释？

- A. 人们固执地迷恋着阅读纸质书籍时的舒适体验，喜欢纸张的质感
- B. 在显示器上阅读，无论是笨重的阴极射线管显示器还是轻薄的液晶显示器，都会让人无端的心浮气躁
- C. 现在仍有一些怀旧爱好者喜欢收藏经典图书
- D. 电子书显示设备技术不够完善，图像显示速度较慢
- E. 电子书和纸质书籍的柔软沉静相比，显得面目可憎

解析：C

分析：选项 A、B、D、E 都能解释题干中的现象是明显的。

选项 C 不太能解释题干中的现象。因为有一些怀旧爱好者喜欢收藏经典图书并不能解释大部分读者喜欢纸质图书。

36、在一次围棋比赛中，参赛选手陈华不时地挤捏指关节，发出的声响干扰了对手的思考。在比赛封盘间歇时，裁判警告陈华：如果再次在比赛中挤捏指关节并发出声响，将判其违规。对此，陈华反驳说，他挤捏指关节是习惯性动作，并不是故意的，因此，不应被判违规。

以下哪项如果成立，最能支持陈华对裁判的反驳？

- A. 在此次比赛中，对手不时打开、合拢折扇，发出的声响干扰了陈华的思考。
- B. 在围棋比赛中，只有选手的故意行为，才能成为判罚的根据。
- C. 在此次比赛中，对手本人并没有对陈华的干扰提出抗议。
- D. 陈华一向恃才傲物，该裁判对其早有不满。
- E. 如果陈华为人诚实、从不说谎，那么他就不应该被判违规。

解析：B

分析：如果选项 B 成立，则由于陈华的挤捏指关节的行为不是故意的，所以就不应该被判违规。

37、3D 立体技术代表了当前电影技术的尖端水准，由于使电影实现了高度可信的空间感，它可能成为未来电影的主流。3D 立体电影中的银屏角色虽然由计算机生成，但是那些包括动作和表情的电脑角色的“表演”，都以真实演员的“表演”为基础，就像数码时代的化妆技术一样。这也引起了某些演员的担心：随着计算机技术的发展，未来计算机生产的图像和动画会替代真人表演。以下哪项如果为真，最能减弱上述演员的担心？

- A.所有电影的导演只能和真人交流，而不是和电脑交流。
- B.任何电影的拍摄都取决于制片人的选择，演员可以跟上时代的发展。
- C.3D 立体电影目前的高票房只是人们一时图新鲜的结果，未来尚不可知。
- D.掌握 3D 立体技术的动画专业人员不喜欢去电影院看 3D 电影。
- E.电影故事只能用演员的心灵、情感来表现，其表现形式与导演的喜欢无关。

解析：E

分析：如果电影故事只能用演员的心灵、情感来表现，则由于计算机生产的图像和动画并没有心灵、情感等，所以不太可能会替代作为真人的演员来进行表演。

38、公达律师事务所为刑事案件的被告进行有效辩护而著称，成功率达 90% 以上。老余是一位以专门为离婚案件的当事人成功辩护而著称的律师。因此，老余不可能是公达律师事务所的成员。以下哪项最为确切地指出了上述论证的漏洞？

- A.公达律师事务所具有的特征，其成员不一定具有。
- B.没有确切指出老余为离婚案件的当事人辩护的成功率。
- C.没有确切指出老余为刑事案件的当事人辩护的成功率。
- D.没有提供公达律师事务所统计数据的来源。
- E.老余具有的特征，其所在工作单位不一定具有。

解析：A

分析：选项 A 告诉我们，公达律师事务所具有的特征其成员不一定具有。因此可以推出，虽然公达律师事务所擅长办刑事案件，但并不一定每个成员也都擅长办刑事案件。这样一来，擅长办离婚案件的老余也就有可能是公达律师事务所的成员。

39、科学研究中使用形式语言和日常生活中使用的自然语言有很大的不同。形式语言看起来像天书，远离大众，只有一些专业人士才能理解和运用。但其实这是一种误解，自然语言和形式语言的关系就像肉眼与显微镜的关系。肉眼的视域广阔，可以从整体上把握事物的信息；显微镜可以帮助人们看到事物的细节和精微之处，尽管用它看到的范围小。所以，形式语言和自然语言都是人们交流和理解信息的重要工具，把它们结合起来使用，具有强大的力量。以下哪项如果为真，最能支

持上述结论？

- A.通过显微镜看到的内容可能成为新的“风景”，说明形式语言可以丰富自然语言的表达，我们应重视形式语言。
- B.正如显微镜下显示的信息最终还是要通过肉眼观察一样，形式语言表述的内容最终也要通过自然语言来实现，说明自然语言更基础
- C.科学理论如果仅用形式语言表达，很难被普通民众理解；同样，如果仅用自然语言表达，有可能变得冗长且很难表达准确
- D.科学的发展很大程度上改善了普通民众的日常生活，但人们并没有意识到科学表达的基础-----形式语言的重要性
- E.采用哪种语言其实不重要，关键在于是否表达了真正想表达的思想内容

解析：C

分析：选项 C 说明了形式语言与自然语言结合起来的优势。

40、远洋帆船载着 5 位中国人和几位外国人由中国开往欧洲。途中，除 5 位中国人外，全患上了败血症。同乘一艘船，同样是风餐露宿，漂洋过海，为什么中国人和外国人如此不同呢？原来这 5 位中国人都有喝茶的习惯，而外国人却没有。于是得出结论：喝茶是这 5 位中国人未得败血症的原因。

以下哪个论证最类似提干的论证。

- A.察锁定了犯罪嫌疑人，但是从目前掌握的事实看，都不足以证明他犯罪。专案组由此得出结论，必有一种未知的因素潜藏在犯罪嫌疑人身后。
- B.两块土壤情况基本相同的麦地上，对其中一块施氮肥和钾肥，另一块只施钾肥。结果施氮肥和钾肥的那块麦地的产量远高于另一块。可见，施氮肥是麦地产量较高的原因。
- C.悟空：“如果打白骨精，师父会念紧箍咒；如果不打，师父就会被妖精吃掉。”孙悟空无奈得出结论：“我还是回花果山算了。”
- D.文学家观测到天王星的运行轨道有特征 a、b、c，已知特征 a、b 分别是由两颗行星甲、乙的吸引造成的，于是猜想还有一颗未知行星造成天王星的轨道特征 c.
- E.定压力下的一定量气体，温度升高，体积增大；温度降低，体积缩小。气体体积与温度之间存在一定的相关性，说明气体温度的改变是其体积改变的原因。

解析：B

分析：题干论证的特征是求异。也就是说，题干从船上的中国人和外国人的唯一的不同点就是中国人喝茶而外国人不喝茶，得出喝茶是中国人不得败血病的原因的结论。

五个选项中，选项 B 的特征也是求异。即，两块地的唯一的不同点就是一块施了氮肥而另一块没有，所以得出施氮肥是产量高的原因的结论。可见选项 B 的论证与题干的论证最类似。

41、所有重点大学的学生都是聪明的学生，有些聪明的学生喜欢逃课，小杨不喜欢逃学，所以小杨不是重点大学的学生。以下除哪项外，均与上述推理的形式类似？

- A.所有经济学家都懂经济，有些懂经济的学家爱投资企业，你不爱投资企业；所以，你不是经济学家。
- B.所有的鹅都吃青菜，有些吃青菜的也吃鱼，兔子不吃鱼；所以，兔子不是鹅。
- C.所有的人都是爱美的，有些爱美的还研究科学，亚里士多德不是普通人；所以，亚里士多德不研究科学。
- D.所有被高校录取的学生都是超过录取分数线的，有些超过录取分数线的是大龄考生，小张不是大龄考生；所以小张没有被高校录取。
- E.所有想当外交官的都需要学外语，有些学外语的重视人际交往，小王不重视人际交往；所以小王不想当外交官。

解析：C

分析：题干的推理形式是：所有的A都是B，有些B是C，X不是C，所以，x不是A，只须对五个选项逐一比较即可。

42、按照联合国开发计划署 2007 年的统计，挪威是世界上居民生活质量最高的国家，欧美和日本等发达国家也名列前茅。如果统计 1990 年以来生活质量改善最快的国家，发达国家则落后了。至少在联合国开发计划署统计的 116 个国家中，17 年来，非洲东南部国家莫桑比克的生活质量提高最快，2007 年其生活质量指数比 1990 年提高了 50%。很多非洲国家取得了和莫桑比克类似的成就。作为世界上最受瞩目的发展中国家，中国的生活质量指数在过去 17 年中也提高了 27%。以下哪项可以从联合国开发署的统计中得出？

- A.2007 年，发展中国家的生活质量指数都低于西方国家。
- B.2007 年，莫桑比克的生活质量指数不高于中国。
- C.2006 年，日本的生活质量指数不高于中国。
- D.2006 年，莫桑比克的生活质量的改善快于非洲其他各国。
- E.2007 年，挪威的生活质量指数高于非洲各国。

解析：E

分析：题干已告诉我们，2007 年挪威是世界上居民生活质量最高的国家。所以可得出，2007 挪威的生活质量指数高于非洲各国。

43、某次认知能力测试，刘强得了 118 分，明的得分比王丽高，张华和刘强得分之和大于明和王丽的得分之和，刘强的得分比周梅高；此次测试 120 分以上为优秀，五人之中有两人没有达到优秀。

- A.张华、王丽、周梅、明、刘强
- B.张华、明、王丽、刘强、周梅
- C.张华、明、刘强、王丽、周梅
- D.明、张华、王丽、刘强、周梅
- E.明、王丽、张华、刘强、周梅

解析：B

- 分析：（1）刘强=118 分（已知）
（2）王明>王丽 （已知）
（3）张华+刘强>王明+王丽 （已知）
（4）刘强>周梅 （已知）
（5）优秀 120 分以上 （已知）
（6）二人不优秀 （已知）
（7）刘强不优秀 （由（1）、（5））
（8）周梅不优秀 （由（4）、（7））
（9）张华、王明、王丽优秀 （由（6）、（7）、（8））
（10）王明>刘强，王丽>刘强 （由（7）、（9））
（11）王丽>周梅 （由（8）、（9））
（12）张华>王明 （由（3）、（10））
（13）张华>王明>王丽>刘强>周梅 （由（12）、（2）、（10）、（4））

44、近日，某集团高层领导研究了发展方向问题。王总经理认为：既要发展纳米技术，也要发展生物医药技术；赵副总经理认为：只有发展智能技术，才能发展生物技术，李副总经理认为，如果发展纳米技术和生物医药技术，那么也要发展智能技术。最后经过董事会研究，只有其中一位的意见被采纳。

- A.发展纳米技术和智能技术，但是不发展生物医药技术。
- B.发展生物医药技术和纳米技术，但是不发展智能技术。
- C.发展智能技术和生物医药技术，但是不发展纳米技术。
- D.发展智能技术，但是不发展纳米技术和生物医药技术。
- E.发展生物医药技术、智能技术和纳米技术。

解析：B

分析：只有选项 B 能够使得三人的意见只有一真。即此时王总经理的意见为真，而其余二位副总经理的意见为假。

45、国外某教授最近指出，长着一张娃娃脸的人意味着他将享有更长的寿命，因为人们的生活状况很容易反映在脸上。从 1990 年春季开始，该教授领导的研究小组对 1826 对 70 岁以上的双胞胎进行了体能和人之测试，并拍下了他们的面部照片。在不知道他们确切年龄的情况下，三名研究助手先对不同年龄组的双胞胎进行年龄评估，结果发现，即使是双胞胎，被猜出的年龄也相差很大。然后。研究小组用若干年时间对这些双胞胎的晚年生活进行了跟踪调查，直至他们去世。调查表明：双胞胎中，外表年龄差异越大，看起来老的那个就越可能先去世。 以下哪项如果为真，最能形成对该教授调查结论的反驳？

- A.如果把调查对象扩大到 40 岁以上的双胞胎，结果可能有所不同。
- B.三名研究助手比较年轻，从事该研究的时间不长。

- C.外表年龄是每个人生活环境、生活状况和心态的集中体现，与生命老化关系不大
- D.生命老化的原因在于细胞分裂导致染色体末端不断损耗。
- E.看起来越老人，心理上一般较为成熟，对于生命有更深刻的理解。

解析：C

分析：题干认为外表显嫩则寿命长，外表显老则寿命短。但是选项 C 否定了二者之间存在这种联系。

46、由于含糖饮料的卡路里含量高，容易导致肥胖，因此无糖饮料开始流行。经过一段时期的调查，李教授认为：无糖饮料尽管卡路里含量低，并不意味着他不会导致体重增加。因为无糖饮料可能导致人们对甜食的高度偏爱，这意味着可能使用更多的含糖类食物。而且无糖饮料几乎没什么营养，喝得过多就限制了其他健康饮品的摄入，比如茶和果汁等。

以下哪项如果为真，最能支持李教授的观点？

- A.茶是中国的传统饮料，长期饮用有益健康。
- B.有些瘦子也爱喝无糖饮料。
- C.有些胖子爱吃甜食
- D.不少胖子向医生报告他们常喝无糖饮料。
- E.喝无糖饮料的人很少进行健身运动。

解析：D

分析：选项 D 用具体事例支持了李教授的观点。

47、只有公司相应部门的所有员工都合格了，该部门的员工才能得到年终奖金。财务部有些员工考评合格了，综合部所有员工都得到了员工奖金，行政部的赵强考评合格了。

如果上述论断为真，下面哪个可能为真

- I：财务部员工都考评合格了
- II：赵强得到了年终奖金
- III：综合部有些员工未考评合格。
- IV：财务部员工没有得到年终奖金

- A.仅 I，II
- B.仅 II III
- C.仅 I II IV
- D.仅 I II III
- E.仅 II III IV

解析：C

分析：根据题干已知：

- (1) 只有公司相应部门的所有员工都合格了，该部门的员工才能得到年终奖金。
- (2) 财务部有些员工考评合格了。

(3) 综合部所有员工都得到了员工奖金。

(4) 行政部的赵强考评合格了。

I 可能真。因为根据(2)已知财务部有些员工考评合格了,因此是否财务部员工都考评合格了是不确定的。而不确定就意味着可能真。

II 可能真。因为根据(1)和(4)可知赵强是否得到年终奖金是不确定的。

III 不可能真。因为根据(1)和(3)能够推出综合部所有员工考评都合格了。

IV 可能真。因为(1)和(2)可知财务部是否有些员工得到年终奖金是不确定的。因而是是否都没有得到年终奖金也是不确定的。

48、随着文化知识越来越重要,人们花在读书上的时间越来越多,文人学子近视患者的比例也越来越高。即便是在城里工人,乡镇农民中,也能看到不少人戴近视眼镜。然而,在中国古代很少发现患有近视的文人学子,更别说普通老百姓了。

以下除哪项外,均可以解释上述现象?

A.古时候,只有家庭条件好或者有地位的人才读得起书;即便读书,用在读书上的时间也很少,那种头悬梁、锥刺股的读书人更是凤毛麟角。

B.古时交通工具不发达,出行主要靠步行、骑马,足量的运动对于预防近视有一定的作用。

C.古人生活节奏慢,不用担心交通安全,所以即使患了近视,其危害也非常小。

D.古代自然科学不发达,那时学生读的书很少,主要是四书五经,一本《论语》要读好几年。

E.古人书写用的是毛笔,眼睛和字的距离比较远,写的字也相对大些。

解析: C

分析:选项 C 明显不能解释为什么古代人不容易而现代人容易近视。

49~50 题基于以下题干:

某家长认为,有想象力才能进行创造性劳动,但想象力和知识是天敌。人在获得知识的过程中,想象力会消失。因为知识符合逻辑,而想象力无章可循。换句话说,知识的本质是科学,想象力的特征是荒诞。人的大脑一山不容二虎;学龄前,想象力独占鳌头,脑子被想象力占据;上学后,大多数人的想象力被知识驱逐出境,他们成为知识渊博但丧失了想象力,终身只能重复前人发现的人。

49、以下哪项是该家长论证所依赖的假设?

I 科学是不可能荒诞的,荒诞的就不是科学。

II 想象力和逻辑水火不相容。

III 大脑被知识占据后很难重新恢复想象力。

A.仅 I

B.仅 II

C.仅 I 和 II

D.仅 II 和 III

E. I、II 和 III

解析：E

分析：I 是家长论证所依赖的假设。因为如果科学可能荒诞，则想象力和科学就可以一山容二虎。

II 是家长论证所依赖的假设。因为如果想象力和逻辑相容，则同样可以一山容二虎。

III 是家长论证所依赖的假设。因为如果大脑被知识占据后能够容易地重新恢复想象力，人们就可能知识渊博而不丧失想象力。

50、以下哪项与家长的上述观点矛盾？

- A. 如果希望孩子能够进行创造性劳动，就不要送他们上学。
- B. 如果获得了足够知识，就不能进行创造性劳动。
- C. 发现知识的人是有一定想象力的。
- D. 有些人没有想象力，但能进行创造性劳动。
- E. 想象力被知识驱逐出境是一个逐渐的过程。

解析：D

分析：题干认为有想象力才能进行创造性劳动。但是选项 D 指出有些人没有想象力，却能进行创造性劳动。

51、某公司总裁曾经说过："当前任总裁批评我时，我不喜欢那感觉，因此，我不会批评我的继任者。" 以下哪项最有可能是该总裁上述言论的假设？

- A. 当遇到该总裁的批评时，他的继任者和他的感觉不完全一致。
- B. 只有该总裁的继任者喜欢被批评的感觉，他才会批评继任者。
- C. 如果该总裁喜欢被批评，那么前任总裁的批评也不例外。
- D. 该总裁不喜欢批评他的继任者，但喜欢批评其他人。
- E. 该总裁不喜欢被前任总裁批评，但喜欢被其他人批评。

解析：B

分析：公司总裁说："当前任总裁批评我时，我不喜欢那感觉，因此，我不会批评我的继任者。"这句话的假设是：如果我的继任者不喜欢被批评的感觉，那么我也就不会批评我的继任者。所以选项 B 是公司总裁的假设。

52、在恐龙灭绝 6500 万年后的今天，地球正面临着又一次物种大规模灭绝的危机。截至上个世纪末，全球大约有 20% 的物种灭绝。现在，大熊猫、西伯利亚虎、北美玳瑁、巴西红木等许多珍稀物种面临着灭绝的危险。有三位学者对此作了预测。

学者一：如果大熊猫灭绝，则西伯利亚虎也将灭绝；

学者二：如果北美玳瑁灭绝，则巴西红木不会灭绝；

学者三：或者北美玳瑁灭绝，或者西伯利亚虎不会灭绝；

如果三位学者的预测都为真，则以下哪项一定为假？

- A. 大熊猫和北美玳瑁都将灭绝。
- B. 巴西红木将灭绝，西伯利亚虎不会灭绝。
- C. 大熊猫和巴西红木都将灭绝。
- D. 大熊猫将灭绝，巴西红木不会灭绝。
- E. 巴西红木将灭绝，大熊猫不会灭绝。

解析：C

分析：

- (1) 如果大熊猫灭绝，则西伯利亚虎灭绝。（已知）
- (2) 如果北美玳瑁灭绝，则巴西红木不灭绝。（已知）
- (3) 或者北美玳瑁灭绝，或者西伯利亚虎不灭绝。（已知）
- (4) 如果北美玳瑁不灭绝，则西伯利亚虎不灭绝。（由（3））
- (5) 如果西伯利亚虎不灭绝，则大熊猫不灭绝。（由（1））
- (6) 如果北美玳瑁不灭绝，则大熊猫不灭绝。（由（4）、（5））
- (7) 不会大熊猫和巴西红木都灭绝。（由（2）、（6））

53、一些城市,由于作息时间比较统一,加上机动车太多,很容易形成交通早高峰和晚高峰,市民们在高峰时间上下班很不容易,为了缓解人们上下班的交通压力,某政府顾问提议采取不同时间段上下班制度,即不同单位可以在不同的时间段上下班。

以下哪项如果为真，最可能使该顾问的提议无法取得预期效果？

- A.有些上班时间段与员工的用餐时间冲突，会影响他们生活的乐趣，从而会影响他们的工作积极性。
- B.许多上班时间段与员工的正常作息时间不协调，他们需要较长一段时间来调整适应，这段时间的工作效率难以保证。
- C.许多单位的大部分工作通常需要员工们在一起讨论，集体合作才能完成。
- D.该市的机动车数量持续增加，即使不在早晚高峰期，交通拥堵也时有发生。
- E.有些单位员工的住处与单位很近，步行即可上下班。

解析：D

分析：选项 D 说明，即使采取了错开上下班时间的措施避开早高峰和晚高峰，交通拥堵仍然会经常发生。

54、统计数字表明，近年来，民用航空飞行的安全性有很大提高。例如，某国 2008 年每飞行 100 万次发生恶性事故的次数为 0.2 次，而 1989 年为 1.4 次。从这些年的统计数字看，民用航空恶性事故发生率总体呈下降趋势。由此看出，乘飞机出行越来越安全。

以下哪项不能加强上述结论？

- A.近年来，飞机事故中"死里逃生"的几率比以前提高了。
- B.各大航空公司越来越注意对机组人员的安全培训。

- C.民用航空的空中交通控制系统更加完善。
- D.避免"机鸟互撞"的技术与措施日臻完善。
- E.虽然飞机坠毁很可怕，但从统计数字上讲，驾车仍然要危险很多。

解析：A

分析：选项 A 所描述的“近年来飞机事故中"死里逃生"的几率比以前提高了”与飞机是否越来越安全没有关系。因为飞机事故中死里逃生的“几率”与飞机出事故的“几率”并不是一个概念。

选项 E 不能选。因为既然从统计数字上讲驾车仍然要危险很多，那么相对来说就是乘飞机更安全。

55、有医学研究显示，行为痴呆症患者大脑组织中往往含有过量的铝。同时有化学研究表明，一种硅胶化合物可以吸收铝。陈医生据此认为，可以用这种硅化合物治疗行为痴呆症。

以下哪项是陈医生最可能依赖的假设？

- A.行为痴呆症患者大脑组织的含铝量通常过高，但具体数量不会变化。
- B.该硅化合物在吸收铝的过程中不会产生副作用。
- C.用来吸收铝的硅化合物的具体数量与行为痴呆症患者的年龄有关。
- D.过量的铝是导致行为痴呆症的原因，患者脑组织中的铝不是痴呆症引起的结果。
- E.行为痴呆症患者脑组织中的铝含量与病情的严重程度有关。

解析：D

分析：如果过铝不是导致行为痴呆症的原因而是其结果，那么题干中用硅胶化合物吸收铝来治疗行为痴呆症就是不得要领的。

2010 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：第 26-55 小题，每小题 2 分，共 60 分。下列给出的 A、B、C、D、E、五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上将所选项的字母涂黑。

26、针对威胁人类健康的甲型 H1N1 流感，研究人员研制出了相应的疫苗，尽管这些疫苗是有效的，但某大学研究人员发现，阿司匹林、羟苯基乙酰胺等抑制某些酶的药物的药物会影响疫苗的效果，这位研究人员指出：“如果你使用了阿司匹林或者对乙酰氨基酚，那么你注射疫苗后就必然不会产生良好的抗体反映。”

如果小张注射疫苗后产生了良好的抗体反映，那么根据上述研究结果可以得出以下哪项结论？

- A. 小张服用了阿司匹林，但没有服用对乙酰氨基酚
- B. 小张没有服用阿司匹林，但感染了 H1N1 流感病毒
- C. 小张服用了阿司匹林，但没有感染 H1N1 流感病毒
- D. 小张没有服用阿司匹林，也没有服用对乙酰氨基酚
- E. 小张服用了对乙酰氨基酚，但没有服用羟苯基乙酰胺

解析：D

【简析】试题类型：逻辑推断—命题推理（阿司匹林 \vee 对乙酰氨基酚） \rightarrow 良好抗体反映
良好抗体反映，所以， \neg 阿司匹林 \wedge \neg 对乙酰氨基酚

27、为了调查当前人们的识字水平，mou 实验者列举了 20 个词语，请 30 位文化人士识读，这些人的文化程度都在大专以上。识读结果显示，多数人只读对 3 到 5 个词语，极少数人读对 15 个以上，甚至有人全部读错。其中，“蹒跚”的辨识率最高，30 人中有 19 人读对；“呱呱坠地”所有人都读错。20 个词语的整体误读率接近 80%。该实验者由此得出，当前人们的识字水平并没有提高，甚至有所下降。

以下哪项如果为真，最能对该实验者的结论构成质疑？

- A. 实验者选取的 20 个词语不具有代表性
- B. 实验者选取的 30 位识读者均没有博士学位
- C. 实验者选取的 20 个词语在网络流行语言中不常用
- D. “呱呱坠地”这个词的读音有些大学老师也经常读错
- E. 实验者选取的 30 位识读者中约有 50% 大学成绩不佳

解析：A

【简析】试题类型：谬误辨析—样本不当

28、域控制器存储了域内的账户，密码和属于这个域的计算机三项信息。当计算机接入网络时，域控制器首先要鉴别这台计算机是否属于这个域，用户使用的登录账户是否存在，密码是否正确。如果三项信息均正确，则允许登陆；如果以上信息有一项不正确，那么域控制器就会拒绝这个用户从

这台计算机登陆。小张的登录账号是正确的，但是域控制器拒绝小张的计算机登陆。

基于以上陈述能得出以下哪项结论？

- A. 小张输入的密码是错误的
- B. 小张的计算机不属于这个域
- C. 如果小张的计算机属于这个域，那么他输入的密码是错误的
- D. 只有小张输入的密码是正确的，它的计算机才属于这个域
- E. 如果小张输入的密码是正确的，那么它的计算机属于这个域

解析：C

【解析】试题类型：逻辑推断：命题推理

(域归属正确 \wedge 账号正确 \wedge 密码正确) \rightarrow 允许登陆

账号正确 \wedge \neg 允许登陆

?

① (域归属正确 \wedge 账号正确 \wedge 密码正确) \rightarrow 允许登陆
 \neg 允许登陆

 \neg 域归属正确 \vee \neg 账号正确 \vee \neg 密码正确

② \neg 域归属正确 \vee \neg 账号正确 \vee \neg 密码正确
账号正确

 \neg 域归属正确 \vee \neg 密码正确

③ \neg 域归属正确 \vee \neg 密码正确
 \Rightarrow 域归属正确 \rightarrow \neg 密码正确

29、现在越来越多的人拥有了自己的轿车，但明显地缺乏汽车保养的基本知识，这些人会按照维修保养手册或 4S 店售后服务人员的提示做定期保养。可是，某位有经验的司机会告诉你，每行驶 5 千公里做一次定期检查，只能检查出汽车可能存在问题的一小部分，这样的检查是没有意义的，是浪费时间和金钱。

以下哪项不能削弱该司机的结论？

- A. 每行驶 5 千公里做一次定期检查是保障车主安全所需要的
- B. 每行驶 5 千公里做一次定期检查能发现引擎的某些主要故障
- C. 在定期检查中所做的常规维护时保证汽车正常运行所必须的
- D. 赵先生的新车未作定期检查行驶到 5100 公里时出了问题
- E. 某公司新购的一批汽车未作定期检查，均安全行驶了 7000 公里以上。

解析：E

【简析】试题类型：论证分析—削弱

E 项不能削弱，事实上加强了题干。其余各项均能削弱题干。

30、化学课上，张老师演示了两个同时进行的实验：一个实验是 KClO_3 加热后，有 O_2 缓慢产生，另一个实验是 KClO_3 加热后迅速撒入少量 MnO_2 ，这时立即有大量的 O_2 产生。张老师由此指出： MnO_2 是 O_2 快速产生的原因。

以下哪项与张老师得出结论的方法类似？

- A. 同一品牌的化妆品价格越高卖得越火。由此可见，消费者喜欢价格高的化妆品。
- B. 居里夫人在沥青矿物中提取放射性元素时发现，从一定量的沥青矿物中提取的全部纯铀的放射性强度比同等数量的沥青矿物中放射线强度低数倍。她据此推断，沥青矿物中还存在其它放射线更强的元素。
- C. 统计分析发现，30 岁至 60 岁之间，年纪越大胆子越小，有理由相信：岁月是勇敢的腐蚀剂。
- D. 将闹钟放在玻璃罩里，使它打铃，可以听到铃声；然后把玻璃罩里的空气抽空，再使闹钟打铃，就听不到铃声了。由此可见，空气是声音传播的介质。
- E. 人们通过对绿藻、蓝藻、红藻的大量观察，发现结构简单，无根叶是藻类植物的主要特征。

解析：D

【简析】试题类型：因果辨析—求异法

此题测试确定因果关系的常用方法。

题干和 D 项都是求异法。A 和 C 是共变法，B 是剩余法，E 不直接涉及因果关系，类似求同法。

31、湖队是不可能进入决赛的。如果湖队进入决赛，那么太阳就从西边出来了。

以下哪项与上述论证方式最相似？

- A. 今天天气不冷。如果冷，湖面怎么结冰了？
- B. 语言是不能创造财富的。若语言能够创造财富，则夸夸其谈的人就是世界上最富有的了。
- C. 草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。
- D. 天上是不会掉馅饼的。如果你不相信这一点，那上当受骗是迟早的事。
- E. 古典音乐不流行。如果流行，那就说明大众的音乐欣赏水平大大提高了。

解析：B

【简析】试题类型：类比辨析—方法类比

题干和 B 项的方法均为归谬法。

A 项说不通，如果表述为“今天天气冷。如果不冷，湖面怎么结冰了”，则也为归谬法。

32、在某次课程教学改革的研讨会上，负责工程类教学的齐老师说，在工程设计中，用于解决数学问题的计算机程序越来越多了，这样就不必要求工程技术类大学生对基础数学有深刻的理解。因此，在未来的教学体系中，基础数学课程可以用其它重要的工程类课程替代。

以下哪项如果为真，能削弱齐老师的上述论证？

- I 工程类基础课程中已经包含了相关的基础数学内容。
- II 在工程设计中，设计计算机程序需要对基础数学有全面的理解。
- III 基础数学课程的一个重要目标是培养学生的思维能力，这种能力对工程设计来说很关键。
- A. 只有 II
- B. 只有 I 和 II
- C. 只有 I 和 III
- D. 只有 II 和 III
- E. I、II 和 III

解析：D

【简析】试题类型：论证分析—削弱。

II 和 III 都能削弱。

复选项 I 不能削弱，事实上加强了齐老师的论证。

33、蟋蟀是一种非常有趣的小动物，宁夏的夏夜，草丛中传来阵阵清脆悦耳的鸣叫声，那是蟋蟀在唱歌。蟋蟀优美动听的歌声并不是出自它的好嗓子，而是来自它的翅膀。左右两翅一张一合，相互摩擦，就而已发出悦耳的响声了。蟋蟀还是建筑专家，与它那柔软的挖掘工具相比，蟋蟀的住宅真可以算得上是伟大的工程了。在其住宅门口，有一个收拾得非常舒适的平台。夏夜，除非下雨或者刮风，否则蟋蟀肯定会在这个平台上歌唱。

根据以上陈述，以下哪项是蟋蟀在无雨的夏夜所做的？

- A. 修建住宅
- B. 收拾平台
- C. 在平台上歌唱
- D. 如果没有刮风，它就在抢修工程
- E. 如果没有刮风，它就在平台上唱歌

解析：E

【简析】试题类型：逻辑推断（条件关系、德摩根律）

除非下雨或者刮风，否则歌唱

$= \neg(\text{下雨} \vee \text{刮风}) \rightarrow \text{唱歌}$

$= (\neg\text{下雨} \wedge \neg\text{刮风}) \rightarrow \text{唱歌}$

即在无雨的夏夜，“如果没有刮风，它就在平台上唱歌”。

34、一般认为，出生地间隔较远的夫妻所生子女的智商较高。有资料显示，夫妻均是本地人，其所生子女的平均智商为 102.45；夫妻是省内异地的，其所生子女的平均智商为 106.17；而隔省婚配的，其所生子女的智商则高达 109.35。因此，异地通婚可提高下一代智商水平。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

- A. 统计孩子平均智商的样本数量不够多。

- B. 不难发现，一些天才儿童的父母均是本地人。
- C. 不难发现，一些低智商儿童的父母的出生地间隔较远。
- D. 能够异地通婚者是智商比较高的，他们自身的高智商促成了异地通婚。
- E. 一些情况下，夫妻双方出生地间隔很远，但他们的基因可能接近。

解析：D

【简析】试题类型：谬误辨析—倒置因果

题干断定异地通婚是高智商的原因，如果 D 项为真，说明题干的论证倒置因果。

本题不应归为论证分析—削弱型。

35、成品油生产商的利润很大程度上受国际市场原油价格的影响，因为大部分原油是按国际市场价购进的。近年来，随着国际原油市场价格的不断提高，成品油生产商的运营成本大幅度增加，但某国成品油生产商的利润并没有减少，反而增加了。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述看似矛盾的现象？

- A. 原油成本只占成品油生产商运营成本的一半。
- B. 该国成品油价格根据市场供需确定，随着国际原油市场价格的上涨，该国政府为成品油生产商提供相应的补助。
- C. 在国际原油市场价格不断上涨期间，该国成品油生产商降低了个别高新雇员的工资。
- D. 在国际原油市场价格上涨之后，除进口成本增加外，成品油生产的其他成本也有所提高。
- E. 该国成品油生产商的原油有一部分来自国内，这部分受国际市场价格波动影响较小。

解析：B

【简析】试题类型：语义辨析—解释

- A. 有助于解释
- B. 有助于解释（最强）
- C. 有助于解释（很弱）
- D. 无助于解释
- E. 有助于解释

36、太阳风中的一部分带电粒子可以到达 M 星表面，将足够的能量传递给 M 星表面粒子，使后者脱离 M 星表面，逃逸到 M 星大气中。为了判定这些逃逸的粒子，科学家们通过三个实验获得了如下信息：

试验一：或者是 X 粒子，或者是 Y 粒子

试验二：或者不是 Y 粒子，或者不是 Z 粒子

试验三：如果不是 Z 粒子，就不是 Y 粒子

根据上述三个实验，以下哪项一定为真？

- A. 这种粒子是 X 粒子
- B. 这种粒子是 Y 粒子

- C. 这种粒子是 Z 粒子
- D. 这种粒子不是 X 粒子
- E. 这种粒子不是 Z 粒子

解析：A

【简析】试题类型：逻辑推断

条件：(1) $X \vee Y$

(2) $\neg Y \vee \neg Z$

(3) $\neg Z \rightarrow \neg Y$

推理：假设这种粒子是 Y 粒子（解题之扣），则由条件（2）和（3）得，这种粒子不是 Y 粒子，矛盾！假设不成立，所以，这种粒子不是 Y 粒子。又由条件（1），得是 X 粒子。

37、美国某大学医学院的研究人员在《小儿科杂志》上发表论文指出，在对 2702 个家庭的孩子进行跟踪调查后发现，如果孩子在 5 岁前每天看电视超过 2 小时，他们长大后出现行为问题的风险将会增加 1 倍多。所谓行为问题是指性格孤僻、言行粗鲁、侵犯他人、难与他人合作等。

以下哪项最好地解释了以上论述？

- A. 电视节目会使孩子产生好奇心，容易导致孩子出现暴力倾向。
- B. 电视节目中有不少内容容易使孩子长时间处于紧张、恐惧的状态
- C. 看电视时间过长，会影响孩子与其他人的交往，久而久之，孩子便会缺乏与他人打交道的经验。
- D. 儿童模仿能力强，如果只对电视节目感兴趣，长此以往，会阻碍他们分析能力的发展
- E. 每天长时间地看电视，容易使孩子神经系统产生疲劳，影响身心发展

解析：C

【简析】试题类型：语义辨析—解释

试题要求解释的是，为什么看电视时间过长会导致行为问题。诸选项中，只有 C 和 E 涉及看电视时间过长的影响，其中 C 最能解释题干。

38、一种常见的现象是，从国外引进的一些畅销科普读物在国内并不畅销，有人对此解释说，这与我们多年来沿袭的文理分科有关。文理分科人为地造成了自然科学与人文社会科学的割裂，导致科普类图书的读者市场还没有真正形成。

以下哪项如果为真，最能加强上述观点？

- A. 有些自然科学工作者对科普读物也不感兴趣。
- B. 科普读物不是没有需求，而是有效供给不足。
- C. 由于缺乏理科背景，非自然科学工作者对科学敬而远之。
- D. 许多科普电视节目都拥有固定的收视群，相应的科普读物也大受欢迎。
- E. 国内大部分科普读物只是介绍科学常识，很少真正关注科学精神的传播。

解析：C

【简析】试题类型：论证分析—加强

题干是一个论证，结论是：文理分科人为地造成了自然科学与人文社会科学的割裂；论据是从国外引进的一些畅销科普读物在国内并不畅销。C项如果为真，显然能有力加强上述论证。

39、大小行星悬浮在太阳系边缘，极易受附近星体引力作用的影响。据研究人员计算，有时这些力量会将彗星从奥尔特星云拖出。这样，它们更有可能靠近太阳。两位研究人员据此分别作出了以下两种有所不同的断定：一、木星的引力作用要么将它们推至更小的轨道，要么将它们逐出太阳系；二、木星的引力作用或者将它们推至更小的轨道，或者将它们逐出太阳系。

如果上述两种断定只有一种为真，可以推出以下哪项结论？

- A. 木星的引力作用将它们推至最小的轨道，并且将它们逐出太阳系。
- B. 木星的引力作用没有将它们推至最小的轨道，但是将它们逐出太阳系。
- B. 木星的引力作用将它们推至最小的轨道，但是没有将它们逐出太阳系。
- D. 木星的引力作用既没有将它们推至最小的轨道，也没有将它们逐出太阳系。
- E. 木星的引力作用如果将它们推至最小的轨道，就不会将它们逐出太阳系。

解析：A

【简析】试题类型：逻辑推断—命题推理

条件：题干的两个断定只有一个为真。

假设断定一真，则断定二真，违反条件。因此，断定一假，断定二真。

由断定一假，可得以下两种情况必有一个成立：

第一，木星的引力作用将它们推至最小的轨道，并且将它们逐出太阳系。

第二，木星的引力作用既没有将它们推至最小的轨道，也没有将它们逐出太阳系。

由断定二真，可得第二种情况不成立，因此，第一种情况成立。

本题较难。

(1) 要么推至小轨道，要么逐出太阳系

(2) 推至小轨道，或者逐出太阳系

如果(1)真，则(2)真，因此，(1)假。因此 (2)真。

由(1)假得，以下两个情况必有一个成立：

(一) 推至小轨道并且逐出太阳系

(二) 不推至小轨道并且不逐出太阳系

由(2)真，得(二)不成立。因此，(一)成立。

因此答案是A。

40、鸽子走路时，头部并不是有规律地前后移动，而是一直在往前伸。行走时，鸽子脖子往前一探，然后，头部保持静止，等待着身体和爪子跟进。有学者曾就鸽子走路时伸脖子的现象作出假设：在等待身体跟进的时候，暂时静止的头部有利于鸽子获得稳定的视野，看清周围的食物。

以下哪项如果为真，最能支持上述假设？

- A. 鸽子行走时如果不伸脖子，很难发现远处的食物。
- B. 步伐太大鸟类，伸脖子的幅度远比步伐小的要大。
- C. 鸽子行走速度的变化，刺激内耳控制平衡的器官，导致伸脖子。
- D. 鸽子行走时一举翅一投足，都可能出现脖子和头部肌肉的自然发射，所以头部不断运动。
- E. 如果雏鸽步态受到限制，功能发育不够完善，那么，成年后鸽子的步伐变小，脖子伸缩幅度则会随之降低。

解析：A

【简析】试题类型：语义辨析—解释

试题要求理解和解释的现象是，为什么鸽子走路时，脖子往前一探，然后，头部保持静止。题干提出了一种解释，A 项如果为真，最能支持此种解释。

【思考】

以下哪项如果为真，最能支持上述假设？

- A. 鸽子行走时如果伸脖子，就容易发现远处的食物。
- B. 鸽子行走时如果不伸脖子，很难发现远处的食物。

你选哪项？

鸽子走路时，头部并不是有规律地前后移动，而是一直在往前伸。行走时，鸽子脖子往前一探，然后，头部保持静止，等待着身体和爪子跟进。有学者曾就鸽子走路时伸脖子的现象作出假设：在等待身体跟进的时候，暂时静止的头部有利于鸽子获得稳定的视野，看清周围的事物。伸脖子和看清环境的关系

以下哪项如果为真，最能支持上述假设？

- A. 鸽子行走时如果不伸脖子，很难发现远处的食物。

伸脖子和发现食物的关系

- B. 步伐大的鸟类，伸缩脖子的幅度远比步伐小的要大。

伸脖子的幅度和体型的关系

- C. 鸽子行走速度的变化，刺激内耳控制平衡的器官，导致伸脖子。

伸脖子和行走速度的关系

- D. 鸽子行走时一举翅一投足，都可能出现脖子和头部肌肉的自然反射，所以头部不断运动。

伸脖子和行走方式的关系

- E. 如果雏鸽步态受到限制，功能发育不够完善，那么，成年后鸽子的步伐变小，脖子伸缩幅度则会随之降低。

伸脖子和行走方式的关系

41、S 市环保检测中心的统计分析表明，2009 年空气质量为优的天数为 150 天，比 2008 年多出 22 天；二氧化碳、一氧化碳、二氧化氮、可吸入颗粒物四项污染物浓度平均值，与 2008 年相比分别下降了约 21.3%、25.6%、26.2%、15.4%，S 市环保负责人指出，这得益于近年来本市政府持续采取的控制大气污染的相关措施。

以下除哪项外，均能支持上述上午市环保负责人的看法？

- A. S 市广泛展开环保宣传，加强了市民的生态理念和环保意识。
- B. S 市启动了内部控制污染方案；凡是不达标的燃煤锅炉停止运行。
- C. S 市执行了机动车排放国 IV 标准，单车排放比 III 降低了 49%。
- D. S 市市长办公室最近研究了焚烧秸秆的问题，并着手制定相关条例。
- E. S 市制定了“绿色企业”标准，继续加快污染重、能耗高的企业的退出。

解析：D

【简析】试题类型：论证分析：加强

D 项不能支持题干，因为 D 项所涉及的环保措施尚未实施。

42、在某次思维训练课上，张老师提出“尚左数”这一概念的定义：在连续排列的一组数字中，如果一个数字左边的数字都比其大（或无数字），且其右边的数字都比其小（或无数字），则称这个数字为尚左数。

根据张老师的定义，在 8、9、7、6、4、5、3、2 这列数字中，以下哪项包含了该列数字中所有的尚左数？

- A. 4、5、7 和 9
- B. 2、3、6 和 7
- C. 3、6、7 和 8
- D. 5、6、7 和 8
- E. 2、3、6 和 8

解析：B

【简析】试题类型：语义辨析—理解

43、一般认为，剑乳齿象是从北美洲迁入南美洲的。剑乳齿象的显著特征是具有较真的长剑型门齿，颞骨较短，齿的齿冠隆起，齿板数目为 7 至 8 个，并呈乳状突起，剑乳齿象因此得名。剑乳齿象的牙齿比较复杂，这表明它能吃草，在南美洲的许多地方都有证据显示史前人类捕捉过剑乳齿象。由此可以推测，剑乳齿象的灭绝可能与人类的过度捕杀有密切关系。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？

- A. 史前动物之间经常发生大规模相互捕杀的现象
- B. 剑乳齿象在遇到人类攻击时缺乏自我保护能力
- C. 剑乳齿象也存在由南美洲进入北美洲的回迁现象
- D. 由于人类活动范围的扩大，大型食草动物难以生存
- E. 幼年剑乳齿象的牙齿结构比较简单，自我生存能力弱

解析：A

【简析】试题类型：语义辨析：解释

试题要求解释的是剑乳齿象灭绝的原因。题干提出了一种解释。A 项最能削弱此种解释。B 加强题

干的解释。D项有助于说明人类的活动与剑乳齿象的灭绝有关，但不能加强题干，因为不涉及人的活动中的捕杀，当然也不削弱题干。C项不相关。E项削弱的力度不大，因为一般地任何动物幼年时自我生存能力都弱。

44、小东在玩“勇士大战”游戏，进入第二关时，界面出现四个选项。第一个是“选择任意选项都需要支付游戏币”，

第二个选项是“选择本项后可以得到额外游戏奖励”，

第三个选项是“选择本项游戏后游戏不会进行下去”，

第四个选项是“选择某个选项不需要支付游戏币”。

如果四个选项中的陈述只有一句为真，则以下哪项一定为真？

- A. 选择任意选项都需要支付游戏币。
- B. 选择任意选项都不需要支付游戏币。
- C. 选择任意选项都不能得到额外游戏奖励。
- D. 选择第二个选项后可以得到额外游戏奖励。
- E. 选择第三个选项后游戏能继续进行下去。

解析：E

【简析】试题类型：逻辑推断一对当关系

第一个选项和第四个选项互相矛盾，必有一真。因此第二和第三选项为假。由第三个选项假可得：选择第三个选项后游戏能继续进行下去。

45、有位美国学者做了一个实验，给被试儿童看了三幅图画，鸡，牛，青草，然后让儿童将其分为两类。结果大部分中国儿童把牛和青草归为一类，把鸡归为另一类，大部分美国儿童则把牛和鸡归为一类，把青草归为另一类。这位美国学者由此得出：中国儿童习惯于按照事物之间的关系来分类，美国儿童则习惯于把事物按照各自所属的“实体”范畴进行分类。

以下哪项是这些学者得出结论所必须假设的？

- A. 马和青草是按照事物之间的关系被列为一类。
- B. 鸭和鸡蛋是按照各自所属的实体范畴被归为一类。
- C. 美国儿童只要把牛和鸡归为一类，就是习惯于按照各自所属实体范畴进行分类。
- D. 美国儿童只要把牛和鸡归为一类就不是习惯于按照事物之间的关系来分类。
- E. 中国儿童只要把牛和青草归为一类，就不是习惯于按照各自所属实体范畴进行分类。

解析：C

【简析】试题类型：论证分析一确定假设

A项中的“马”题干没有提及，如果改成“牛”，则也是题干必须假设的。A项是试题设置的陷阱。

46、相互尊重是相互理解的基础，相互理解是相互信任的前提：在人与人的相互交往中，自重，自

信也是非常重要的，没有一个人尊重不自重的人，没有一个人信任他所不尊重的人。

以上陈述可以推出以下哪项结论？

- A. 不自重的人也不被任何人信任。
- B. 相互信任才能相互尊重。
- C. 不自信的人也不自重。
- D. 不自信的人也不被任何人信任。
- E. 不自信的人也不受任何人尊重。

解析：A

【简析】试题类型：逻辑推断

由“没有一个人尊重不自重的人”，可得：不自重的人不被任何人尊重；再由“没有一个人信任他所不尊重的人”，可得：不自重的人不被任何人信任。即

没有一个人尊重不自重的人 = 不自重 → 不被尊重

没有一个人信任他所不尊重的人 = 不被尊重 → 不被信任

不自重→不被尊重→不被信任

47、学生：IQ 和 EQ 哪个更重要？您能否给我指点一下？

学长：你去书店问问工作人员关于 IQ 和 EQ 的书，哪类销得快，哪类就更重要。

以下哪项与题干中的问答方式最为相似？

- A. 员工：我们正制定一个度假方案，你说是在本市好，还是去外地好？

经理：现在年终了，各公司都在安排出去旅游，你去问问其他公司的同行，他们计划去哪里，我们就不去哪里，不凑热闹。

- B. 平平：母亲节那天我准备给妈妈送一份礼物，你说送花好还是巧克力好？

佳佳：你在母亲节前一天去花店看一下，看看买花的人多不多就行了嘛

- C. 顾客：我准备买一件毛衣，你看颜色是鲜艳一点，还是素一点好？

店员：这个需要结合自己的性格与穿衣习惯，各人可以有自己的选择与喜好

- D. 游客：我们前面有两条山路，走哪一条更好？

导游：你仔细看看，哪一条山路上车马的痕迹深我们就走哪一条。

- E. 学生：我正在准备期末复习，是做教材上的练习重要，还是理解教材内容更重要？

老师：你去问问高年级得分高的同学，他们是否经常背书做练习。

解析：D

【简析】试题类型：类比分析—方法类比

题干的方法是，根据受关注的程度，比较两个对象的等级。D 项的方法与题干最为类似。

48、李赫，张岚，林宏，何柏，邱辉，5 位同事近日他们各自买了一台不同品牌小轿车，分别为雪铁龙，奥迪，宝马，奔驰，桑塔纳。这五辆车的颜色分别与 5 人名字最后一个字谐音的颜色不同。已知，李赫买的是蓝色的雪铁龙。

以下哪项排列可能依次对应张岚，林宏，何柏，邱辉所买的车？

- A. 灰色奥迪、白色宝马、灰色奔驰、红色桑塔纳
- B. 黑色奥迪、红色宝马、灰色奔驰、白色桑塔纳
- C. 红色奥迪、灰色宝马、白色奔驰、黑色桑塔纳
- D. 白色奥迪、黑色宝马、红色奔驰、灰色桑塔纳
- E. 黑色奥迪、灰色宝马、白色奔驰、红色桑塔纳

解析：A

【简析】试题类型：逻辑推断—分析性推理—对应

- A 项可能为真。
- B 项不可能为真，因为林宏不买红色车。
- C 项不可能为真，因为何柏不买白色车。
- D 项不可能为真，因为邱辉不买灰色车。
- E 项不可能为真，因为何柏不买白色车。

49、克鲁特是德国家喻户晓的“明星”北极熊，北极熊是北极名副其实的霸主，因此，克鲁特是名副其实的北极霸主。

以下哪项除外，均与上述论证中出现的谬误相似？

- A. 儿童是祖国的花朵，小雅是儿童，因此，小雅是祖国的花朵
- B. 鲁迅的作品不是一天能读完的，《祝福》是鲁迅的作品。因此《祝福》不是一天能读完的
- C. 中国人是不怕困难的，我是中国人。因此，我不怕困难的。
- D. 康怡花园坐落在清水街，清水街的建筑属于违章建筑。因此，康怡花园的建筑属于违章建筑
- E. 西班牙语是外语，外语是普通高等学校招生的必考科目。因此西班牙语是普通高等学校招生的必考科目

解析：D

【简析】试题类型：谬误辨析—偷换概念

题干的谬误是偷换概念，第一个“北极熊”是非集合概念，第二个是“集合”概念。选项中，除 D 外，都存在这一谬误。

50、在本年度篮球联赛中，长江队主教练发现，黄河队五名主力队员之间的上场配置有如下规律：

- 1 若甲上场，则乙也要上场
- 2 只有甲不上场，丙才不上场
- 3 要么丙不上场，要么乙和戊中有人不上场
- 4. 除非丙不上场，否则丁上场。

若乙不上场，则以下哪项配置合乎上述规律？

- A. 甲、丙、丁同时上场。
- B. 丙不上场，丁、戊同时上场。

- C. 甲不上场，丙丁都上场。
- D. 甲、丁都上场，戊不上场
- E. 甲、丁、戊都不上场

解析：C

【简析】试题类型：逻辑推断

条件：(1) 甲 \rightarrow 乙

(2) 只有 \neg 甲，才 \neg 丙

= 甲 \rightarrow 丙

(3) 要么 \neg 丙，要么 (\neg 乙 \vee \neg 戊)

(4) 丙 \rightarrow 丁

(5) \neg 乙

推理：由 (1) 和 (5) 得

结论 1: \neg 甲

由 (3) 和 (5)，得

结论 2: 丙

由 (4) 和结论 2，得

结论 3: 丁

51、陈先生：未经许可侵入别人的电脑，就好像开偷来的汽车撞伤了人，这些都是犯罪行为。但后者性质更严重，因为它既侵占了有形财产，又造成了人身伤害；而前者只是在虚拟世界中捣乱。

林女士：我不同意，例如，非法侵入医院的电脑，有可能扰乱医疗数据，甚至危及病人的生命。因此，非法侵入电脑同样会造成人身伤害。

以下哪项最为准确地概括了两人争论的焦点？

- A. 非法侵入别人电脑和开偷来的汽车是否同样会危及人的生命？
- B. 非法侵入别人电脑和开偷来的汽车伤人是否同样构成犯罪？
- C. 非法侵入别人电脑和开偷来的汽车伤人是否是同样性质的犯罪？
- D. 非法侵入别人电脑犯罪性质是否和开偷来的汽车伤人一样的严重？
- E. 是否只有侵占有形财产才构成犯罪？

解析：D

【简析】试题类型：语义理解—确定争论焦点

非法侵入别人电脑犯罪性质是否和开偷来的汽车伤人一样的严重？两人有明确的不同观点：陈先生的观点是后者比前者严重；林女士认为二者可能一样严重。因此这是两人争论的焦点。

由题干，对 B 项的问题两人持相同的观点。

由题干，对 C 项和 E 项的问题无法确定两人的观点。

由题干，对 A 项的问题两人有不同的明确观点，但以 A 项来概括两人的争论焦点显然不如 D 项准确。

52、小明，小红，小丽，小强，小梅五人去听音乐会，他们五人在同一排且座位相连，其中只有一个座位最靠近走廊，结果小强想坐在最靠近走廊的座位上，小丽想跟小明紧挨着，小红不想跟小丽紧挨，小梅想跟小丽紧挨着，但不想跟小强或小明紧挨着。

以下哪项顺序符合上述五人的意愿？

- A. 小明，小梅，小丽，小红，小强
- B. 小强，小红，小明，小丽，小梅
- C. 小强，小梅，小红，小丽，小强
- D. 小明，小红，小梅，小丽，小强
- E. 小强，小丽，小梅，小明，小红

解析：B

【简析】试题类型：逻辑推断—分析性推理—组合

A 项不符合：小丽想跟小明紧挨着。

C 项不符合：小梅不想跟小强或小明紧挨着。

D 项不符合：小丽想跟小明紧挨着。

E 项不符合：小丽想跟小明紧挨着。

这题属于分析性推理的组合型，但本题不涉及推理，仅仅是对照条件。

53、参加某国际学术研讨会的 60 名学者中，亚裔学者 31 人，博士 33 人，非亚裔学者中无博士学位的 4 人。

根据上述陈述，参加此次国际研讨会的亚裔博士有几人？

- A.1 人
- B. 2 人
- C. 4 人
- D. 7 人
- E.8 人

解析：E

【简析】试题类型：逻辑推断/数字比例

由 60 名学者中，亚裔学者 31 人，可得：非亚裔学者 29 人。

由非亚裔学者中无博士学位的 4 人，可得：非亚裔学者中有博士学位的（ $29-4=$ ）25 人。

由博士总数 33 人，得亚裔博士有（ $33-25=$ ）8 人。

54、对某高校本科生的某项调查统计发现：在因成绩优异被推荐免试攻读硕士研究生的文科专业学生中，女生占有 70%，由此可见，该校本科文科专业的女生比男生优秀。

以下哪项如果为真，能最有力地削弱上述结论？

- A. 在该校本科生专业学生中，女生占 30%以上

- B. 在该校本科生专业学生中，女生占 30%以下
- C. 在该校本科生专业学生中，男生占 30%以下
- D. 在该校本科生专业学生中，女生占 70%以下
- E. 在该校本科生专业学生中，男生占 70%以上

解析：C

【简析】试题类型：数字比例

C 项如果为真，说明免试攻读硕士的学生中女生所占的比例，并不高于在该校本科生专业学生中女生所占的比例。这就有力地削弱了题干的结论。

55、某中药配方有如下要求：（1）如果有甲药材，那么也要有乙药材；（2）如果没有丙药材，那么必须有丁药材；（3）人参和天麻不能都有；（4）如果没有甲药材而有丙药材，则需要有人参。

如果含有天麻，则关于该配方的断定哪项为真？

- A. 含有甲药材
- B. 含有丙药材
- C. 没有丙药材
- D. 没有乙药材和丁药材
- E. 含有乙药材或丁药材

解析：E

【简析】试题类型：逻辑推断

条件：（1）甲 \rightarrow 乙

（2） \neg 丙 \rightarrow 丁

（3） \neg （人参 \wedge 天麻）

= \neg 人参 \vee \neg 天麻

（4） $(\neg$ 甲 \wedge 丙) \rightarrow 人参

（5）天麻

推理：由（3）和（5）得

结论 1： \neg 人参

由结论 1 和（4）得

结论 2：甲 \vee \neg 丙

由结论 2 和（1）、（2）得

结论 3：乙 \vee 丁

2009 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理：本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分。下面每题所给出的五个选项中，只有一项是符合试题要求的。请在答题卡上将所选项的字母涂黑。

26、某中学发现有学生课余用扑克玩带有赌博性质的游戏，因此规定学生不得带扑克进入学校，不过即使是硬币，也可以用作赌具，但禁止学生带硬币进入学校是不可思议的，因此，禁止学生带扑克进学校是荒谬的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 禁止带扑克进学校不能阻止学生在校外赌博。
- B. 硬币作为赌具远不如扑克方便。
- C. 很难查明学生是否带扑克进学校。
- D. 赌博不但败坏校风，而且影响学生学习成绩。
- E. 有的学生玩扑克不涉及赌博。

解析：B

【解析】如果 B 项为真，说明硬币虽然也能作赌具，但远不如扑克方便。因此，不能因为禁止学生带硬币进校以杜绝赌博行不通，就得出结论，禁止学生带扑克进校以杜绝赌博也不合理。这就有力地削弱了题干的论证。题干的论证方法是类比。类比的对象的相关属性必须不存在实质性的差异，否则类比的结论就不可靠。题干类比的对象是扑克和硬币，相关属性是用做赌具。B 项如果为真，说明这两个类比对象的相关属性存在实质性差异。

27、甲、乙、丙和丁进入某围棋邀请赛半决赛，最后要决出一名冠军。张、王和李三人对结果作了如下预测：

张：冠军不是丙。

王：冠军是乙。

李：冠军是甲。

已知张、王、李三个中恰有一人的预测正确，以下哪项为真。

- A. 冠军是甲。
- B. 冠军是乙。
- C. 冠军是丙。
- D. 冠军是丁。
- E. 无法确定冠军是谁。

解析：D

【解析】由条件，只有一人的预测正确。因此王的预测不正确，否则张正确，则两人正确，违反条件。同理，李的推测不正确。由王、李不正确，可知张正确。由此可知，冠军不是甲、乙和丙，因此是丁。

28、除非年龄在 50 岁以下，并且能持续游泳三千米以上，否则不能参加下个月举行的花样横渡长江活动。同时，高血压和心脏病患者不能参加。老黄能持续游泳三千米以上，但没被批准参加这项

活动。

以上断定能推出以下哪项结论？

- I 老黄的年龄至少 50 岁。
- II 老黄患有高血压。
- III 老黄患有心脏病。
- A. 只有 I。
- B. 只有 II。
- C. 只有 III。
- D. I、II 和 III 至少一个。
- E. I、II、III 都不能从题干推出。

解析：E

【解析一】题干的条件可简约表示如下（“ \neg ”表示“并非”；“ \wedge ”表示“并且”；“ \rightarrow ”表示“则”）：

条件(1)： $\neg(50 \text{ 岁以下} \wedge 3000 \text{ 米以上}) \rightarrow \neg \text{横渡长江}$
 $= \text{横渡长江} \rightarrow (50 \text{ 岁以下} \wedge 3000 \text{ 米以上})$

条件(2)：高血压 $\rightarrow \neg \text{横渡长江}$

条件(3)：心脏病 $\rightarrow \neg \text{横渡长江}$

条件(4)：(老黄) $\neg \text{横渡长江}$

条件(5)：(老黄) 3000 米以上

由上述条件，只能否定蕴涵式($\dots \rightarrow \dots$)的前件，或者肯定蕴涵式的后件，因此不能推出确定结论。

【解析二】此题考查必要条件句和充分条件句的理解。题干可改写为：

(1) “只有①年龄在 50 岁以下，且②能持续游泳三千米以上，才能参加下个月举行的横渡长江活动”（必要条件句）

(2) “只有③非高血压病患者或④非心脏病患者，才能参加”（必要条件句）

只有具备以上四个条件才能参加活动，意即这四个条件是必须的，但不是充分的，即便具备了这四个条件也不一定能参加活动，因为很可能还有其他一些未被提及的条件（如非精神病患者等）。所以，“老黄能持续游泳三千米以上，但没被批准参加这项活动”的原因是，他不具备其他的必要条件，其他的必要条件可以是其中的一个、两个、三个，也可能是这三个之外的别的必要条件（如“非精神病患者”，即如果老黄是精神病患者，则他很可能没被批准参加这项活动），所以这个断定不能必然推出备选项中的任一结论。答案为 E。D 项容易被误选，事实上，只有当上述四个条件联合起来是“参加活动”的充分条件的情况下，D 才可能正确。

29、一项对西部山区小塘村的调查发现，小塘村约五分之三的儿童入中学后出现中度以上的近视，而他们的父母及祖辈，没有机会到正规学校接受教育，很少出现近视。

以下哪项作为上述断定的结论最为恰当？

- A. 接受文化教育造成近视的原因。
- B. 只有在儿童期接受正式教育才易于成为近视。
- C. 阅读和课堂作业带来的视觉压力必然造成儿童的近视。

D. 文化教育的发展和近视现象的出现有密切关系。

E. 小塘村约五分之二儿童是文盲。

解析：D

【解析】依据题干，显然能恰当地得出结论：文化教育的发展和近视现象有密切关系，否则题干的現象就难以解释。其余各项都不恰当。例如，A项不恰当，因为由题干最多可说明，实施文化教育过程的某种并非不可避免的人为因素造成近视，而不能说明是文化教育本身造成近视。C项也不恰当。因为上述实施文化教育过程造成近视的人为因素，有可能是阅读和课堂作业带来的视觉压力，但不必然是。

30、小李考上了清华，或者小孙没考上北大。

增加以下哪项条件，能推出小李考上了清华？

A. 小张和小孙至少有一人未考上北大。

B. 小张和小李至少有一人未考上清华。

C. 小张和小孙都考上了北大。

D. 小张和小李都未考上清华。

E. 小张和小孙都未考上北大。

解析：C

【解析】由C项可得，小孙考上了北大。由小孙考上北大，和题干断定的条件，可得小李考上了清华。

31、大李和小王是某报新闻部的编辑。该报总编计划从新闻部抽调人员到经济部。总编决定：未经大李和小王本人同意，将不调动两人。大李告诉总编：“我不同意调动，除非我知道小王是否调动”。小王说：“除非我知道大李是否调动，否则我不同意调动”。

如果上述三人坚持各自的决定，则可推出以下哪项结论？

A. 两人都可能调动。

B. 两人都可能调动。

C. 两人至少有一人可能调动，但不可能两人都调动。

D. 要么两人都调动，要么两人都不动。

E. 题干的條件推不出关于两人调动的确定结论。

解析：A

【解析】由题干的條件可得，大李不可能调动。因为在决定调动大李前，先要征得大李本人同意；要征得大李同意，先要调动小王；要调动小王，先要征得小王同意；要征得小王同意，先要调动大李。也就是说，在决定调动大李前，先要调动大李。这是不可能的。因此，大李不可能调动。同理，小王不可能调动。

32、去年经纬汽车专卖店调高了营销人员的营销业绩奖励比例，专卖店李经理打算新的一年继续执行该奖励比例，因为去年该店的汽车销售数量较前年增加了16%。陈副经理对此持怀疑态度。她指出，他们的竞争对手并没有调整营销人员的奖励比例，但在过去的一年也出现了类似的增长。

以下哪项最为恰当地概括了陈副经理的质疑方法？

- A. 运用一个反例，否定李经理的一般性结论。
- B. 运用一个反例，说明李经理的论据不符合事实。
- C. 运用一个反例，说明李经理的论据虽然成立，但不足以推出结论。
- D. 指出李经理的论证对一个关键概念的理解和运用有误。
- E. 指出李经理的论证中包含自相矛盾的假设。

解析：C

【解析】李经理的结论是：今年继续提高奖励比例可以增加销售量。论据是去年提高奖励增加了销售量。陈副经理并没有否认李经理的论据，但提出了一个反例，用以说明，销售量的增加并不一定是提高奖励比例的结果，这就说明，李经理的论据虽然成立，但不足以推出结论。其余各项不恰当。例如 A 项不恰当。有理由认为李经理论证中包含一般性结论：提高奖励可以增加销售量。否定这个一般性结论的反例应当是，某家企业提高奖励但没有增加销售量。陈副经理提出的不是这样的反例。

33、某综合性大学只有理科与文科，理科学生多于文科学生，女生多于男生。如果上述断定为真，则以下哪项关于该大学学生的断定也一定为真？

- I 文科的女生多于文科的男生。
- II 理科的男生多于文科的男生。
- III 理科的女生多于文科的男生。

- A. 只有 I 和 II。
- B. 只有 III。
- C. 只有 II 和 III。
- D. I、II 和 III。
- E. I、II 和 III 都不一定是真的。

解析：B

【解析】I 和 II 均不一定真。例如，假设全校学生 400 名，理科：学生共 300 名且都是女生，文科学生共 100 名都是男生，则题干的条件成立，但 I 和 II 均不成立。

III 一定为真。

由理科生多于文科生，得

$$(\text{理科男生} + \text{理科女生}) > (\text{文科男生} + \text{文科女生}) \quad (1)$$

由女生多于男生，得

$$(\text{理科女生} + \text{文科女生}) > (\text{理科男生} + \text{文科男生}) \quad (2)$$

显然，由不等式(1)的左项减去不等式(2)的右项所得的差，大于由不等式(1)的右项减去不等式(2)的左项所得的差，得

$$(\text{理科女生} - \text{文科男生}) > (\text{文科男生} - \text{理科女生}) \quad (3)$$

由不等式(3)得

$$\text{理科女生} \times 2 > \text{文科男生} \times 2$$

$$\text{即理科女生} > \text{文科男生} \quad (4)$$

34、对本届奥运会所有奖牌获得者进行了尿样化验，没有发现兴历剂使用者。

如果以上陈述为假，则以下哪项一定为真？

- I 或者有的奖牌获得者没有化检尿样，或者在奖牌获得者都中发现了兴奋剂使用者。
 - II 虽然有的奖牌获得者没有化检尿样，但还是发现了兴奋剂使用者。
 - III 如果对所有的奖牌获得者进行了尿样化验，则一定发现了兴奋剂使用者。
- A. 只有 I。
 - B. 只有 II。
 - C. 只有 III。
 - D. 只有 I 和 III。
 - E. 只有 II 和 III。

解析：D

【解析】题干陈述的结构是(¬、∧、→的含义同上，“∨”表示“或者”)：
所有获奖者都尿样化验 ∧ ¬发现兴奋剂使用者
如果此陈述为假，则其否定，即
¬(所有获奖者都化验尿样 ∧ ¬发现兴奋剂使用者)为真。
¬(所有获奖者都化验尿样 ∧ ¬发现兴奋剂使用者)
= ¬所有获奖者都化验尿样 ∨ 发现兴奋剂使用者
= 所有获奖者都化验尿样 → 发现兴奋剂使用者(III)
= 有的获奖者未化验尿样 ∨ 发现兴奋剂使用者(I)

35、某地区过去三年日常生活必需品平均价格增长了 30%。在同一时期，购买日常生活必需品的开支占家庭平均月收入的比例并未发生变化。因此，过去三年中家庭平均收入一定也增长了 30%。
以下哪项最可能是上述论证所假设的？

- A. 在过去三年中，平均每个家庭购买的日常生活必需品数量和质量没有变化。
- B. 在过去三年中，除生活必需品外，其它商品平均价格的增长低于 30%。
- C. 在过去三年中，该地区家庭的数量增加了 30%。
- D. 在过去三年中，家庭用于购买高档消费品的平均开支明显减少。
- E. 在过去三年中，家庭平均生活水平下降了。

解析：A

【解析】要使题干的论证成立，需要断定，家庭用于购买生活品的费用上涨 30%。由生活用品价格上涨 30%，购买生活用品的费用在家庭月收入中的比例不变，不能得出结论，家庭用于购买生活品的费用上涨 30%。要得出这一结论，还需假设，所购买的生活必需品的数量和质量没有大变化。

36—37 基于以下题干：

张教授：在南美洲发现的史前本质工具存在于 13000 年以前。有的考古学家认为，这些工具是其祖先从西伯利亚迁徙到阿拉斯加的人群使用的。这一观点难以成立。因为要到达南

李研究员：您恐怕忽视了：这些木质工具是在泥煤沼泽中发现的，北美很少有泥煤沼泽。木质工具在普通的泥土中几年内就会腐烂化解。

36、以下哪项最为准确地概括了张教授与李研究员所讨论的问题？

- A. 上述史前木质工具是否是其祖先从西伯利亚迁徙到阿拉斯加的人群使用的？
- B. 张教授的论据是否能推翻上述考古学家的结论？
- C. 上述人群是否可能在 13000 年前完成从阿拉斯加到南美洲的长途跋涉？
- D. 上述木质工具是否只有在泥煤沼泽中才不会腐烂化解。
- E. 上述史前木质工具存在于 13000 年以前的断定是否有足够的根据？

解析：B

【解析】张教授的论据是在从阿拉斯加到南美洲之间，从未发现 13000 年前的木质工具。张教授认为这一论据能推翻科学家的结论，因为如果在南美洲发现的史前木质工具是其祖先从西伯利亚迁徙到阿拉斯加的人群使用的，那么，在从阿拉斯加到南美洲之间，应该能发现 13000 年前的木质工具。

李研究员认为这一论据不能推翻科学家的结论。因为在从阿拉斯加到南美洲之间，未发现 13000 年前的木质工具，不等于 13000 年前在从阿拉斯加到南美洲之间一定没有此种木质工具。此种存在过的木质工具可能因为不具备土质条件而腐烂化解了。

因此，两人争论的问题是张教授的论据是否能推翻上述科学家的结论。

其余概括均不恰当。例如 A 不恰当。题干可说明，张教授认为，上述史前木质工具是其祖先从西伯利亚迁徙到阿拉斯加的人群使用的，这一观点不能成立；但题干不能说明，李研究员认为这一观点能成立。

37、以下哪项最为准确地概括了李研究员的应对方法？

- A. 指出张教授的论据违背事实。
- B. 引用与张教授的结论相左的权威性研究成果。
- C. 指出张教授曲解了考古学家的观点。
- D. 质疑张教授的隐含假设。
- E. 指出张教授的论据实际上否定其结论。

解析：D

【解析】张教授隐含的假设是，在从阿拉斯加到南美洲之间，如果存在过 13 000 年前的木质工具，就应该如同在南美洲那样能被发现。李研究员对这一隐含假设进行了质疑。

38、一些人类学家认为，如果不具备应付各种自然环境的能力，人类在史前年代不可能幸存下来。然而相当多的证据表明，阿法种南猿，一种与早期人类有关的史前物种，在各种自然环境中顽强生存的能力并不亚于史前人类，但最终灭绝了。因此，人类学家的上述观点是错误的。

上述推理的漏洞也类似地出现在以下哪项中？

- A. 大张认识到赌博是有害的，但就是改不掉。因此，“不认识错误就不能改正错误”这一断定是不成立的。
- B. 已经找到了证明造成艾克矿难是操作失误的证据。因此，关于艾克矿难起因于设备老化，年久失修的猜测是不成立的。
- C. 大李图便宜，买了双旅游鞋，穿不了几天就坏了。因此，怀疑“便宜无好货”是没道理的。
- D. 既然不怀疑小赵可能考上大学，那就没有理由担心小赵可能考不上大学。

E. 既然怀疑小赵一定能考上大学,那就没有理由怀疑小赵一定考不上大学。

解析: A

【解析】要驳斥“如果非 p, 则非 q, 需要断定“非 p 且 q。题干推理的结构性错误是: 以“p 且非 q 来驳斥“如果非 p, 则非 q。这一推理漏洞也出现在 A 项中。

39、关于甲班体育达标测试,三位老师有如下预测:

张老师说:“不会所有人都不及格”。

李老师说:“有人会不及格”。

王老师说:“班长和学习委员都能及格”。

如果三位老师中只有一人的预测正确,则以下哪项一定为真?

- A. 班长和学习委员都没及格。
- B. 班长和学习委员都及格了。
- C. 班长及格,但学习委员没及格。
- D. 班长没及格,但学习委员及格了。
- E. 以上各项都不一定为真。

解析: A

【解析】王老师的预测不正确, 否则张老师正确, 两人正确, 违反条件。

由王老师不正确, 可知李老师正确。又因为只有一个正确, 所以张老师不正确。

由张老师不正确, 可知所有人都不及格。

因此 A 项一定为真。

40—41 基于以下题干:

因为照片的影象是通过光线与胶片的接触形成的, 所以每张照片都具有一定的真实性。但是, 从不同角度拍摄的照片总是反映了物体某个侧面的真实而不是全部的真实, 在这个意义上, 照片又是不真实的。因此, 在目前的技术条件下, 以照片作为证据是不恰当的, 特别是在法庭上。

40、以下哪项是上述论证所假设的?

- A. 不完全反映全部真实的东西不能成为恰当的证据。
- B. 全部的真实性是不可把握的。
- C. 目前的法庭审理都把照片作为重要物证。
- D. 如果从不同角度拍摄一个物体, 就可以把握它的全部真实性。
- E. 法庭具有判定任一证据真伪的能力。

解析: A

【解析】题干断定, 照片不能完全反映真实, 并据此得出结论, 以照片作为证据是不恰当的。这显然假设, 不完全反映真实的东西不能成为恰当的证据。

41、以下哪项如果为真, 最能削弱上述论证?

- A. 摄影技术是不断发展的, 理论上说, 全景照片可以从外观上反映物体的全部真实。
- B. 任何证据只需要反映事实的某个侧面。

- C. 在法庭审理中,有些照片虽然不能成为证据,但有重要的参考价值。
- D. 有些照片是通过技术手段合成或伪造的。
- E. 就反映真实性而言,照片的质量有很大的差别。

解析: B

【解析】如果 B 项成立,说明不完全反映真实,但能反映事实某个侧面的照片也能成为证据。这就有力地削弱了题干的论证。

42、如果一个学校的大多数学生都具备足够的文学欣赏水平和道德自律意识,那么,像《红粉梦》和《演艺十八钗》这样的出版物就不可能成为在该校学生中销售最多的书。去年在 H 学院的学生中,《演艺十八钗》的销售量仅次于《红粉梦》。

如果上述断定为真,则以下哪项一定为真?

- I 去看 H 学院的大多数学生都购买了《红粉梦》或《演艺十八钗》。
 - II H 学院的大多数学生既不具备足够的文学欣赏水平,也不具备足够的道德自律意识。
 - III H 学院至少有些学生不具备足够的文学欣赏水平,或者不具备足够的道德自律意识。
- A. 只有 I。
 - B. 只有 II。
 - C. 只有 III。
 - D. II 和 III。
 - E. I, II 和 III。

解析: C

【解析】由去年 H 学院学生中《演艺十八钗》的销售量仅次于《红粉梦》,可得《红粉梦》和《演艺十八钗》是 H 学院销售最多的书。由《红粉梦》和《演艺十八钗》是 H 学院销售最多的书,可得并非 H 学院大多数学生都具备足够的文学欣赏水平和道德自律意识。

由并非 H 学院大多数学生都具备足够的文学欣赏水平和道德自律意识,可得出: H 学院至少有些学生不具备足够的文学欣赏水平,或者不具备足够的道德自律意识;但不能得出: H 学院的大多数学生既不具备足够的文学欣赏水平,也不具备足够的道德自律意识。由《红粉梦》和《演艺十八钗》是 H 学院销售最多的书,不能得出: 去年 H 学院的大多数学生都购买了《红粉梦》或《演艺十八钗》。

43、这次新机种试飞只是一次例行试验,既不能算成功,也不能算不成功。

以下哪项对于题干的评价最为恰当?

题干的陈述没有漏洞。

- A. 题干的陈述有漏洞,这一漏洞也出现在后面的陈述中:这次关于物价问题的社会调查结果,既不能说完全反映了民意,也不能说一点也没有反映民意。
- B. 题干的陈述有漏洞,这一漏洞也出现在后面的陈述中:这次考前辅导,既不能说完全成功,也不能说彻底失败。
- C. 题干的陈述有漏洞,这一漏洞也出现在后面的陈述中:人有特异功能,既不是被事实证明的科学结论,也不是纯属欺诈的伪科学结论。

D. 题干的陈述有漏洞，这一漏洞也出现在后面的陈述中：在即将举行的大学生辩论赛中，我不认为我校代表队一定能进入前四名，我也不认为我校代表队可能进入前四名。

解析：E

【解析】题干的陈述的逻辑错误是：对试验成功和试验不成功这两个互相矛盾的命题同时否定。这一错误也出现在 E 项所举出的陈述中，因为“一定能进入前四名”和“可能进不了前四名”互相矛盾，不能同时否定。其余各项均不恰当。例如 D 项不恰当。“特异功能是被事实证明的科学结论”和“特异功能是纯属欺诈的伪科学结论”互相反对，但不互相矛盾，同时否定没有逻辑错误。

44、S 市持有驾驶证的人员数量较五年前增加了数十万，但交通死亡事故却较五年前有明显的减少。由此可以得出结论：目前 S 市驾驶员的驾驶技术熟练程度较五年前有明显的提高。以下各项如果为真，都能削弱上述论证，除了

- A. 交通事故的主要原因是驾驶员违反交通规则。
- B. 目前 S 市的交通管理力度较五年前有明显加强。
- C. S 市加强对驾校的管理，提高了对新驾驶员的培训标准。
- D. 由于油价上涨，许多车主改乘公交车或地铁上下班。
- E. S 市目前的道路状况及安全设施较五年前有明显改善。

解析：C

【解析】A、B、D 和 E 项能削弱题干的论证。例如，如果 A 项为真，说明交通事故的主要原因不在于驾驶员的驾驶技术，因此，不能由事故减少，就得出结论：驾驶员的驾驶技术熟练程度提高。C 项不能削弱。

45、肖群一周工作五天，除非这周内有法定休假日。除了周五在志愿者协会，其余四天肖群都在大平保险公司上班。上周没有法定休假日。因此，上周的周一、周二、周三和周四肖群一定在大平保险公司上班。

以下哪项是上述论证所假设的？

- A. 一周内不可能出现两天以上的法定休假日。
- B. 大平保险公司实行每周四天工作日制度。
- C. 上周的周六和周日肖群没有上班。
- D. 肖群在志愿者协会的工作与保险业有关。
- E. 肖群是个称职的雇员。

解析：C

【解析】由题干的条件，只能推出，上周肖群有四天在大平保险公司上班，不能推出这四天是周一、周二、周三和周四。要推出这一结论，还必须假设上周的周六和周日肖群没有上班。

46、在接受治疗的腰肌劳损患者中，有人只接受理疗，也有人接受理疗与药物双重治疗。前都可以得到与后者相同的预期治疗效果。对于上述接受药物治疗的腰肌劳损患者来说，此种药物对于获得

预期的治疗效果是不可缺少的。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

I 对于一部分腰肌劳损患者来说，要配合理疗取得治疗效果，药物治疗是不可缺少的。

II 对于一部分腰肌劳损患者来说，要取得治疗效果，药物治疗不是不可缺少的。

III 对于所有腰肌劳损患者来说，要取得治疗效果，理疗是不可缺少的。

D. 只有 I。

E. 只有 II。

F. 只有 III。

G. 只有 I 和 II。

H. I、II 和 III。

解析：D

【解析】题干断定，对于接受药物治疗的腰肌劳损患者来说，此种药物对于获得预期的治疗效果是不可缺少的。因此，对于一部分腰肌劳损患者来说，要配合理疗取得治疗效果，药物治疗是不可缺少的，即 I 一定为真。

题干断定，只接受理疗而不接受药物治疗的腰肌劳损患者，可以得到预期治疗效果。因此，对于一部分腰肌劳损患者来说，要取得治疗效果，药物治疗不是不可缺少的，即 II 一定真。III 不一定为真。题干只断定，在接受治疗的腰肌劳损患者中，有人只接受理疗，有人接受理疗与药物双重治疗。题干没有断定，这两部分人包括所有接受治疗的腰肌劳损患者，因此，完全可能在治疗有效的腰肌劳损患者中，有人未接受理疗。

47、在潮湿的气候中仙人掌很难成活；在寒冷的气候中柑橘很难生长。在某省的大部分地区，仙人掌和柑橘至少有一种不难成活生长。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为假？

A. 该省的一半地区，既潮湿又寒冷。

B. 该省的大部分地区炎热。

C. 该省的大部分地区潮湿。

D. 该省的某些地区既不寒冷也不潮湿。

E. 柑橘在该省的所有地区都无法生长。

解析：A

【解析】如果 A 项为真，则由题干，该省的一半地区，仙人掌很难成活，并且柑橘很难生长，这样，“在该省的大部分地区，仙人掌和柑橘至少有一种不难成活或生长”这一断定就不可能为真。也就是说，如果 A 项为真，则题干的断定不可能都真，即如果题干的断定都真，则 A 项一定为假。

48、主持人：有网友称你为国学巫师，也有网友称你为国学大师。你认为哪个名称更适合你？上述提问中的不当也存在于以各项中，除了

A. 你要社会主义的低速度，还是资本主义的高速度？

B. 你主张为了发展可以牺牲环境，还是主张宁可不发展也不能破坏环境？

- C. 你认为人都自私，还是认为人都不自私？
- D. 你认为“911”恐怖袭击必然发生，还是认为有可能避免？
- E. 你认为中国队必然夺冠，还是认为不可能夺冠？

解析：D

【解析】主持人提问中的不当是：要求在两个并不互相矛盾的断定中作确定选择。这一不当出现在除 D 以外的各项中。D 项提及的两个断定互相矛盾，要求在这两个断定中作一确定选择无不当。

49、张珊：不同于“刀”、“枪”、“箭”、“戟”，“之”、“乎”、“者”、“也”这些字无确定所指。

李思：我同意。因为“之”、“乎”、“者”、“也”这些字无意义，因此，应当在现代汉语中废止。

以下哪项最可能是李思认为张珊的断定所蕴涵的意思？

- A. 除非一个字无意义，否则一定有确定所指。
- B. 如果一个字有确定所指，则它一定有意义。
- C. 如果一个字无确定所指，则应当在现代汉语中废止。
- D. 只有无确定所指的字，才应当在现代汉语中废止。
- E. 大多数的字都有确定所指。

解析：A

【解析】张珊断定：“之”、“乎”、“者”、“也”这些字无确定所指。李思据此得出，“之”、“乎”、“者”、“也”这些字无意义。这说明李思认为张珊的断定蕴涵的意思是：如果一个字有意义，则一定有确定所指，即除非一个字无意义，否则一定有确定所指。

50、中国要拥有一流的国家实力，必须有一流的教育。只有拥有一流的国家实力，中国才能做出应有的国际贡献。

以下各项都符合题干的意思，除了

- A. 中国难以做出应有的国际贡献，除非拥有一流的教育。
- B. 只要中国拥有一流的教育，就能做出应有的国际贡献。
- C. 如果中国拥有一流的国家实力，就不会没有一流的教育。
- D. 不能设想中国做出了应有的国际贡献，但缺乏一流的教育。
- E. 中国面临选择：或者放弃应尽的国际义务，或者创造一流的教育。

解析：B

【解析一】题干断定的条件关系是：

国际贡献→国家实力→一流教育

各选项的结构：

- A. \neg 一流教育 \rightarrow \neg 国际贡献
- B. 一流教育 \rightarrow 国际贡献
- C. 国家实力 \rightarrow 一流教育

D. \neg (国际贡献 \wedge \neg 一流教育)

= \neg 国际贡献 \vee 一流教育

= 国际贡献 \rightarrow 一流教育

E. \neg 国际贡献 \vee 一流教育

= 国际贡献 \rightarrow 一流教育

显然，只有 B 项不符合题干。

【解析二】题干由两个必要条件推理（必要条件复句）构成。将其转换成标准条件复句：

（1）中国只有拥有一流的教育，才能拥有一流的国家实力。

（2）中国只有拥有一流的国家实力，才能做出应有的国际贡献。

根据递进关系，可得

（3）中国只有拥有一流的教育，才能做出应有的国际贡献。

A 项“中国难以做出应有的国际贡献，除非拥有一流的教育”即（3）“中国只有拥有一流的教育，才能做出应有的国际贡献”，与题意相符；

B 项“只要中国拥有一流的教育，就能做出应有的国际贡献”，“只要……就……”是充分条件复句标志，与题意不符，错误；

C 项“如果中国拥有一流的国家实力，就不会没有一流的教育”等价于“如果中国拥有一流的国家实力，就必须有一流的教育”即（1）“中国只有拥有一流的教育，才能拥有一流的国家实力”，与题意相符；

D 项等价于“如果中国做出了应有的国际贡献，肯定是拥有了一流的教育”，即（3）“中国只有拥有一流的教育，才能做出应有的国际贡献”，与题意相符；

E 项为不相容选择，迷惑性较大。“放弃应尽的国际义务”和“创造一流的教育”只能一肯一。（“应尽的国际义务”等价于“应有的国际贡献”，注意第一项的否定词放弃）如果肯定前者，即“放弃应尽的国际义务”，则须否定后者，即“没有创造一流的教育”，可以理解为“如果中国没有创造一流的教育，则只能放弃应尽的国际义务”，与（3）相符；如果肯定后者，即“创造一流的教育”，则须否定前者，即“履行应尽的国际义务”，可以理解为“中国要履行应尽的国际义务，必须创造一流的教育”，与（3）相符。

51、科学离不开测量，测量离不开长度单位。公里、米、分米、厘米等基本长度单位的确立完全是一种人为约定，因此，科学的结论完全是一种人的主观约定，谈不上客观的标准。

以下哪项与题干的论证最为类似？

A. 建立良好的社会保障体系离不开强大的综合国力，强大的综合国力离不开一流的国民教育。因此，要建立良好的社会保障体系，必须有一流的国民教育。

B. 做规模生意离不开做广告。做广告就要有大额资金投入。不是所有人都能有大额资金投入。因此，不是所有人都能做规模生意。

C. 游人允许坐公园的长椅。要坐公园长椅就要靠近它们。靠近长椅的一条路径要踩踏草地。因此，允许游人踩踏草地。

D. 具备扎实的舞蹈基本功必须经过长年不懈的艰苦训练。在春节晚会上演出的舞蹈演员必须具备扎实的基本功。长年不懈的艰苦训练是乏味的。因此，在春节晚会上演出是乏味的。

E. 家庭离不开爱情，爱情离不开信任。信任是建立在真诚基础上的。因此，对真诚的背离是家庭危机的开始。

解析：D

【解析】题干的论证结构是：甲离不开乙，乙离不开丙，丙具有某种性质，因此，甲也具有此种性质。D 项的论证具有此种结构。

52、所有的灰狼都是狼。这一断定显然是真的。因此，所有的疑似 SARS 病例都是 SARS 病例，这一断定也是真的。

以下哪项最为恰当地指出了题干论证的漏洞？

- A. 题干的论证忽略了：一个命题是真的，不等于具有该命题形式的任一命题都是真的。
- B. 题干的论证忽略了：灰狼与狼的关系，不同于疑似 SARS 病例和 SARS 病例的关系。
- C. 题干的论证忽略了：在疑似 SARS 病例中，大部分不是 SARS 病例。
- D. 题干的论证忽略了：许多狼不是灰色的。
- E. 题干的论证忽略了：此种论证方式会得出其他许多明显违反事实的结论。

解析：B

【解析】狼与灰狼的关系，是包含关系；SARS 病例和疑似 SARS 病例的关系，不是包含关系。这是两种不同的关系。B 项恰当地指出了这一点。

53、违法必究，但几乎看不到违反道德的行为受到惩罚，如果这成为一种常规，那么，民众就会失去道德约束。道德失控对社会稳定的威胁并不亚于法律失控。因此，为了维护社会的稳定，任何违反道德的行为都不能不受惩治。

以下哪项是对上述论证的评价最为恰当？

- A. 上述论证是成立的。
- B. 上述论证有漏洞，它忽略了：有些违法行为并未受到追究。
- C. 上述论证有漏洞，它忽略了：有违法必究，推不出缺德必究。
- D. 上述论证有漏洞，它夸大了违反道德行为的社会危害性。
- E. 上述论证有漏洞，它忽略了：由否定“违反道德的行为都不受惩治”，推不出“违反道德的行为都要受惩治”。

解析：E

【解析】题干由否定“违反道德的行为者怀受惩治”，只能得出结论“有些违反道德的行为要受惩治”，不能得出结论“违反道德的行为都要受惩治”。事实上，第一个结论是合理的，第二个结论是不合理的。

54、张珊喜欢喝绿茶，也喜欢喝咖啡。他的朋友中没有人既喜欢喝绿茶，又喜欢喝咖啡，但他的所有朋友都喜欢喝红茶。如果上述断定为真，则以下哪项不可能为真？

- A. 张珊喜欢喝红茶。
- B. 张珊的所有朋友都喜欢喝咖啡。
- C. 张珊的所有朋友喜欢喝的茶在种类上完全一样。
- D. 张珊有一个朋友既不喜欢喝绿茶，也不喜欢喝咖啡。

E. 张珊喜欢喝的饮料，他有一个朋友都喜欢喝。

解析：E

【解析】题干断定，张珊喜欢喝绿茶，也喜欢喝咖啡。他的朋友中没有人既喜欢喝绿茶，又喜欢喝咖啡。由此可得，张珊喜欢喝的饮料，他所有的朋友不会都喜欢喝。因此 E 不可能真。

55、一个善的行为，必须既有好的动机，又有好的效果。如果是有意伤害他人，或是无意伤害他人，但这种伤害的可能性是可以预见的，在这两种情况下，对他人造成伤害的行为都是恶的行为。

以下哪项叙述符合题干的断定？

A. P 先生写了一封试图挑拨 E 先生与其女友之间关系的信。P 的行为是恶的，尽管这封信起到了与他的动机截然相反的效果。

B. 为了在新任领导面前表现自己，争夺一个晋升名额，J 先生利用业余时间解决积压的医疗索赔案件，J 的行为是善的，因为 S 小姐的医疗所赔请求因此得到了及时的补偿。

C. 在上班途中，M 女士把自己的早餐汉堡包给了街上的一个乞丐。乞丐由于急于吞咽而被意外地噎死了。所以，M 女士无意中实施了一个恶的行为。

D. 大雪过后，T 先生帮邻居铲除了门前的积雪，但不小心在台阶上留下了冰。他的邻居因此摔了一跤。因此，一个善的行为导致了一个坏的结果。

E. S 女士义务帮邻居照看 3 岁的小孩。小孩在 S 女士不注意时跑到马路上结果被车撞了。尽管 S 女士无意伤害这个小孩，但她的行为还是恶的。2009 年 MBA 联考逻辑真题

解析：E

【解析】E 项 S 女士的行为符合题干关于恶的定义：造成伤害，虽然无意，但伤害后果可预见。其余各项不符合题干的相关定义。例如 A 项中 P 先生的行为并没有造成伤害。

2008 年 1 月管理类联考一逻辑真题+答案详解

三、逻辑推理(本大题共 30 小题，每小题 2 分，共 60 分，从下面每题所列的 5 个备选答案中选取一个，多选为错。

31、只要不起雾，飞机就能起飞以下哪项正确的表达了上述断定

- (1) 如果飞机按时起飞，则一定没有起雾
- (2) 如果飞机不按时起飞，则一定起雾
- (3) 除非起雾，否则飞机按时起飞

- A. 只有(1)
- B. 只有(2)
- C. 只有(3)
- D. 只有(2)和(3)
- E. (1)(2)和(3)

解析：D。

“只要”表示的是充分条件，题干相当于“如果不起雾，那么飞机就能起飞”，其中，“不起雾”是“飞机能起飞”的充分条件，“起雾”是“飞机不能起飞”的必要条件。(1)表示是“飞机起飞”是“不起雾”的必要条件，与题干所表示的条件关系不同。(2)表示的是“飞机不起飞”是“起雾”的充分条件，即“起雾”是“飞机不能起飞”的必要条件，与题干的意義相同。(3)可以整理为“只有起雾，飞机才不能起飞”，与题干的意義相同。

32、以下哪项如果为真，说明上述断定不成立？

- (1) 没起雾，但飞机没按时起飞
- (2) 起雾，但飞机仍然按时起飞
- (3) 起雾，飞机航班延期

- A. 只有(1)
- B. 只有(2)
- C. 只有(3)
- D. 只有(2)和(3)
- E. (1)(2)和(3)

解析：A。

对于一个充分条件假言命题“如果 p，那么 q”来说，其否定命题为“p 并且非 q”，(1)具有“p 并且非 q”的形式。(2)、(3)不能构成对题干假言命题的否定。

33、南口镇仅有一中和二中俩所中学，一中学生的学习成绩一般比二中的学生好，由于来自南口镇的李明乐在大学一年级的学习成绩是全班最好的，因此，他一定是南口镇二中毕业的。

以下哪项与题干的论述方式最为类似？

- A. 如果父母对孩子的教育得当，则孩子在学校的表现一般都较好，由于王征在学校的表现不好，因此他的家长一定教育失当。
- B. 如果小孩每天背诵诗歌 1 小时，则会出口成章，郭娜每天背诵诗歌不足 1 小时，因此，它不可能出口成章。
- C. 如果人们懂得赚钱的方法，则一般都能积累更多的财富，因此，彭总的财富是来源与他的足智多谋。
- D. 儿童的心理教育比成年人更重要，张青是某公司心里素质最好的人，因此，他一定在儿童时获得良好的心理教育
- E. 北方人个字通常比南方人高，马林在班上最高，因此，他一定是北方人。

解析：E。

解析略。

34、现在能够纠正词汇、语法和标点符号使用错误的中文电脑软件越来越多，记者们即使不具备良好的汉语基础也不妨碍撰稿。因此培养新闻工作者的学校不必重视学生汉语能力的提高，而应注重新闻工作者其它素质的培养。

- A. 避免词汇、语法和标点符号的使用错误并不一定能够确保文稿的语言质量。
- B. 新闻学课程一直强调并要求学生能够熟练应用计算机并熟悉各种软件。
- C. 中文软件越是有效，被盗版的可能性越大。
- D. 在新闻学院开设新课要经过复杂的论证与报批程序。
- E. 目前大部分中文软件经常更新，许多人还在用旧版本。

解析：A。

题干认为“记者们即使不具备良好的汉语基础也不妨碍撰稿”，A 项否定了这一点。

35、通常认为左撇子比右撇子更容易出事故。这是一种误解。事实上，大多数家务事故，大到火灾、烫伤，小到切破手指，都出自右撇子。

以上哪项最为恰当地概括了上述论证中的漏洞？

- A. 对两类没有实质性区别的对象作实质性的区分。
- B. 在两类不具有可比性的对象之间进行类比。
- C. 未考虑家务事故在整个操作事故中所占的比例。
- D. 未考虑左撇子在所有人中所占的比例。
- E. 忽视了这种可能性：一些家务事故是由多个人造成的。

解析：D。

只有考虑左撇子在所有人中所占的比例，才能确定左撇子和右撇子哪个更容易出事故。

36、东山市威达建材广场每家商场的门边都设有垃圾桶。这些垃圾桶的颜色是绿色或红色。如果上

述断定为真，则一下哪项一定为真？

- I 东山市有一些垃圾桶是绿色的。
- II 如果东山市的一家商店门边没有垃圾桶，那么这家商店不做威达建材广场。
- III 如果东山市的一家商店门边有一个红色垃圾桶，那么这家商店是在威达建材广场。

- A. 只有 I
- B. 只有 II
- C. 只有 I 和 II
- D. 只有 I 和 III
- E. I、II 和 III

解析：B。

由“p 或者 q”真，既推不出 p 真，也推不出 q 真，所以(1)不能确定其真假。通过充分条件假言推理的否定后件式，可知(2)一定真，由于充分条件假言推理肯定后件式是无效的，所以不能确定(3)的真假。

37、水泥的原料是很便宜的，像石灰石和随处可见的泥土都可以用作水泥的原料。但水泥的价格会受石油价格的影响，因为在高温炉窑中把原料变为水泥要耗费大量的能源。

基于上述断定最可能得出以下哪项结论？

- A. 石油是水泥所含的原料之一。
- B. 石油是制水泥的一些高温炉窑的能源。
- C. 水泥的价格随着油价的上升而下跌。
- D. 水泥的价格越高，石灰石的价格也越高。
- E. 石油价格是决定水泥产量的主要因素。

解析：B。

题干强调水泥的价格会受石油价格的影响，又认为在高温炉窑中把原料变为水泥要耗费大量的能源，那么，石油就应该是制水泥的能源。E 项不成立，因为石油价格和水泥的产量没有关系。若改为“石油价格是决定水泥价格的主要因素”，则成立。

38、郑女士：衡远市过去十年的 GDP(国内生产总值)增长率比易阳市高，因此衡远市的经济前景比易阳市好。

胡先生：我不同意你的观点。衡远市 GDP 增长率虽然比易阳市高，但易阳市的 GDP 数值却更大。

以下哪项最为准确地概括了郑女士和胡先生争议的焦点：

- A. 易阳市的 GDP 数值是否确实比衡远市大？
- B. 衡远市的 GDP 增长率是否确实比易阳市高？
- C. 一个城市的 GDP 数值大，是否经济前景一定好？
- D. 一个城市的 GDP 增长率高，是否经济前景一定好？
- E. 比较两个城市的经济前景，GDP 数值与 GDP 增长率哪个更重要？

解析：E。

对郑女士来说，她认为衡远市的经济前景比易阳市好，根据是衡远市过去十年的 GDP(国内生产总值)增长率比易阳市高。对胡先生来说，他认为衡远市的经济前景并不比易阳市好，根据是易阳市的 GDP 数值比衡远市更大。E 项准确地概括了两人争议的焦点。

39、临床试验显示，对偶尔食用一定量的牛肉干的人而言，大多数品牌牛肉干的添加剂并不会导致动脉硬化。因此，人们可以放心食用牛肉干而无需担心对健康的影响。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 食用大量牛肉干不利于动脉健康。
- B. 动脉健康不等于身体健康。
- C. 肉类都含有对人体有害的物质。
- D. 喜欢吃牛肉干的人往往也喜欢食用其它对动脉健康有损害的食品。
- E. 题干所述临床试验大都是由医学院的实习生在医师指导下完成的。

解析：B。

题干的结论依赖于把动脉健康和身体健康混为一谈，B 项把两者区分开来。

40、和平基金决定中止对 S 研究所的资助，理由是这种资助可能被部分地用于武器研究。对此，S 研究所承诺：和平基金会全部资助，都不会用于任何与武器相关的研究。和平基金会因此撤销了上述决定，并得出结论：只要 S 研究所遵守承诺，和平基金会的上述资助就不会有利于武器研究。

以下哪项最为恰当地概括了和平基金会上述结论中的漏洞？

- A. 忽视了这种可能性：S 研究所并不遵守承诺。
- B. 忽视了这种可能性：S 研究所可以用其它来源的资金进行武器研究。
- C. 忽视了这种可能性：和平基金的资助使 S 研究所有能力把其它资金改用武器研究。
- D. 忽视了这种可能性：武器研究不一定危害和平。
- E. 忽视了这种可能性：和平基金会的上述资助额度有限，对武器研究没有实质性意义。

解析：C。

解析略。

41-42 基于以下题干：

一般人认为，广告商为了吸引顾客不择手段。但广告商并不都是这样。最近，为了扩大销路，一家名为《港湾》的家庭类杂志改名为《炼狱》，主要刊登暴力与色情内容。如果，原先《港湾》杂志的一些常年广告客户拒绝续签合同，转向其它刊物。这说明这些广告商不只考虑经济效益，而且顾及道德责任。

41、以下各项如果为真，都能削弱上述论证，除了

- A. 《炼狱》杂志所登载的暴力与色情内容在同类杂志中较为节制。
- B. 刊登暴力与色情内容的杂志通常销量较高，但信誉度较低。

- C. 上述拒绝续签合同的广告商主要推销家具商品。
- D. 改名后的《炼狱》杂志的广告费比改名前提高了数倍。
- E. 《炼狱》因登载虚假广告被媒体曝光，一度成为新闻热点。

解析：C。

由于C项提到的“家具商品”是题干所没有涉及的，故与题干不相干，也就不能削弱题干的论证。

42、以下哪项如果为真，最能加强题干的论证？

- A. 《炼狱》的成本与售价都低于《港湾》。
- B. 上述拒绝续签合同的广告商在转向其它刊物后效益未受影响。
- C. 家庭类杂志的读者一般对暴力与色情内容不感兴趣。
- D. 改名后《炼狱》杂志的广告客户并无明显增加。
- E. 一些在其它家庭类杂志做广告的客户转向《炼狱》杂志。

解析：E。

E项指出“一些在其它家庭类杂志做广告的客户转向《炼狱》杂志”，说明在该杂志上刊登广告是有经济效益的，这就更说明了原先《港湾》杂志的一些常年广告客户拒绝续签合同，不只考虑经济效益，而且顾及道德责任。

43、H国赤道雨林的面积每年以惊人的比例减少，引起了全球的关注。但是，卫星照片的数据显示，去年H国雨林面积的缩小比例明显低于往年。去年，H国政府支出数百万美元用以制止滥砍滥伐和防止森林火灾。H国政府宣称，上述卫星照片的数据说明，本国政府保护赤道雨林的的努力取得了显著成效。

以下哪项如果为真，最能削弱H国政府的上述结论？

- A. 去年H国用以保护赤道雨林的财政投入明显低于往年。
- B. 与H国毗邻的G国的赤道雨林的面积并未缩小。
- C. 去年H国的旱季出现了异乎寻常的大面积持续降雨。
- D. H国用于雨林保护的费用只占年度财政支出的很小比例。
- E. 森林面积的萎缩是全球性的环保问题。

解析：C。

解析略。

44、根据一个心理学理论，一个人想要快乐就必须和周围的人保持亲密的关系，但是世界上伟大的画家往往是在孤独中度过了他们的大部分时光，并且没有亲密的人际关系。所以，这种心理学理论的上述结论是不成立的。

以下哪项最可能是上述论证所假设的？

- A. 该心理学理论是为了揭示内心体验与艺术成就的关系。

- B. 有亲密人际关系的人几乎没有孤独的时候。
- C. 孤独对于伟大的绘画艺术家来说是必需的。
- D. 有些著名画家有亲密的人际关系。
- E. 获得伟大成就的艺术家不可能不快乐。

解析：E。

解析略。

45、小陈：目前 1996D3 彗星的部分轨道远离太阳，最近却可以通过太空望远镜发现其发出闪烁光。过去人们从来没有观察到远离太阳的彗星出现这样的闪烁光，所以这种闪烁必然是不寻常的现象。
小王：通常人们都不会去观察哪些远离太阳的彗星，这次发现的 1996D3 彗星闪烁光是有人通过持续而细心的追踪观测而获得的。

以下哪项最为准确概括了小王反驳小陈的观点所使用的方法？

- A. 指出小陈使用的关键概念含义模糊。
- B. 指出小陈的论据明显缺乏说服力。
- C. 指出小陈的论据自相矛盾。
- D. 不同意小陈的结论，并且对小陈的论据提出了另一种解释。
- E. 同意小陈的结论，但对小陈的论据提出了另一种解释。

解析：D。

小陈认为远离太阳的彗星出现这样的闪烁光必然是不寻常的现象，因为过去人们从来没有观察到这样的闪烁光。小王不同意小陈的结论，认为远离太阳的彗星出现这样的闪烁光是寻常的现象，因为这种现象早已存在，只不过以前人们观察得不够持续和细心罢了。D 项准确地概括了这一点。

46、陈先生要举办一个亲朋好友的聚会。他出面邀请了他父亲的姐夫，他姐夫的父亲，他哥哥的岳母，他岳母的哥哥。

陈先生最少出面邀请了几个客人？

- A. 未邀请客人。
- B. 1 个客人
- C. 2 个客人
- D. 3 个客人
- E. 4 个客人

解析：D。

陈先生所邀请的客人，从名义上看是四个人(一个女性，三个男性)，但三个男性中，父亲的姐夫和姐夫的父亲不可能重合(否则就是近亲结婚)，而岳母的哥哥与另外两个男性却是有可能重合的，所以，陈先生最少邀请了三个人。

47、使用枪支的犯罪比其它类型的犯罪更容易导致命案。但是，大多数使用枪支的犯罪并没有导致

命案。因此，没有必要在刑法中把非法使用枪支作为一种严重刑事犯罪，同其它刑事犯罪区分开来。
上述论证中的逻辑漏洞，与以下哪项中出现的最为类似？

- A. 肥胖者比体重正常的人更容易患心脏病。但是，肥胖者在我国人口中只占很小的比例。因此，在我国，医疗卫生界没有必要强调肥胖导致心脏病的风险。
- B. 不检点的性行为比检点的性行为更容易感染艾滋病。但是，在有不检点性行为的人群中，感染艾滋病的只占很小的比例。因此，没有必要在防治艾滋病的宣传中，强调不检点性行为的危害。
- C. 流行的看法是，吸烟比不吸烟更容易导致肺癌。但是，在有的国家，肺癌患者中有吸烟史的人所占的比例，并不高于总人口中有吸烟史的比例。因此，上述流行看法很可能是一种偏见。
- D. 高收入者比低收入者更有可能享受生活。但是不乏高收入者宣称自己不幸福。因此，幸福生活的追求者不必关注收入的高低。
- E. 高分考生比低分考生更有资格进入重点大学。但是，不少重点大学学生的实际水平不如某些非重点大学的学生。因此，目前的高考制度不是一种选拔人才的理想制度。

解析：B。

解析略。

48、张擅获得的奖金比李思的高，得知王武的奖金比苗晓琴的高后，可知张珊的奖金也比苗晓琴的高。

以下各项假设均能使上述推断成立，除了

- A. 王武的奖金比李思的高
- B. 李思的奖金比苗晓琴的高
- C. 李思的奖金比王武的高
- D. 李思的奖金和王武的一样高
- E. 张珊的奖金不比王武的低

解析：A。

解析略。

49、某实验室一共有 A、B、C、三种类型的机器人，A、型能识别颜色，B、型能识别形状，C、型既不能识别颜色也不能识别形状。实验室用红球、蓝球、红方块和蓝方块对 1 号和 2 号机器人进行实验，命令它们拿起红球，但 1 号拿起了红方块，2 号拿起了篮球。

根据上述实验，以下哪项断定一定为真？

- A. 1 号和 2 号都是 C 型
- B. 1 号和 2 号中有且只有一个是 C 型
- C. 1 号是 A 型且 2 号是 B 型
- D. 1 号不是 B 型且 2 号不是 A 型
- E. 1 号可能不是 A、B、C、三种类型的任何一种

解析：D。

1号拿起了红方块，说明1号肯定不是B型，因为B型能识别形状，不可能拿红方块；但也不能肯定1号就是A型，因为C型也有可能拿红方块。同理，2号不是A型。

50、如果以上是4张卡片，一片是大写英文字母，另一面是阿拉伯数字，主持人断定，如果一面是A，则另一面是4

如果试图推翻主持人的断定，但只允许翻动以上两张卡片，正确的选择是：

- A. 翻动A和4
- B. 翻动A和7
- C. 翻动A和B
- D. 翻动B和7
- E. 翻动B和4

解析：B。

主持人的断定“如果一面是A，则另一面是4”是一个充分条件假言命题，一个充分条件假言命题只在前件真并且后件假的情况下为假。为此，翻A，如果另一面不是4，则说明主持人的断定假；同理，翻7，如果另一面是A，则说明主持人的断定假。翻动B，没有意义，因为前件假(不是A)，整个充分条件假言命题真；翻动4，没有意义，因为后件真(是4)，整个假言命题真。

51、统计显示，在汽车事故中，装有安全气囊的汽车比例高于未安装气囊的汽车，因此，在统计中安装完全气囊，并不能使车主更安全。

以下哪项最为恰当的指出了上述论证漏洞？

- A. 不加以说明就予以假设，任何安装气囊的汽车都有可能遭遇汽车事故。
- B. 忽视了这种可能：未安装安全气囊的车主更注意谨慎驾驶。
- C. 不当的假设：在任何汽车事故中，安全气囊都会自动打开。
- D. 不当的把汽车事故的可能程度，等同于车主在事故中受伤害的严重程度。
- E. 忽视了这种可能性：装有安全气囊汽车所占比例越来越大。

解析：B。

B项“忽视了这种可能：未安装安全气囊的车主更注意谨慎驾驶”，说明了在汽车事故中装有安全气囊的汽车比例高于未安装气囊的汽车的原因，也就说明了装有安全气囊对车主的安全不是没有作用的。如果题干中讲的不是比例，而是数量(在汽车事故中，装有安全气囊的汽车的事故数多于未安装气囊的汽车)，则E项成立。

52、“有些好货不便宜，因此，便宜不都是好货。”

与以下哪项推理作类比说明以上推理不成立？

- A. 湖南人不都爱吃辣椒，因此，有些爱吃辣椒的不是湖南人。
- B. 有些人不自私，因此，人并不自私。

- C. 好的动机不一定有好的效果，因此，好的效果不一定都产生好的动机。
- D. 金属都导电，因此，导电的都是金属。
- E. 有些南方人不是广东人，因此，广东人不都是南方人。

解析：E。

解析略。

53、某校以年级为单位，把学生的成绩分为优、良、中、差四等。在一学年中，各门考试分前 10% 的为优；后 30% 为差，其余的为良和中。在上一学年中，高二年级成绩为优的学生多于高一年级成绩为优的学生。

如果上述为真，则以下哪项一定为真？

- A. 高二年级成绩为差的学生少于高一年级成绩为差的学生。
- B. 高二年级成绩为差的学生多于高一年级成绩为差的学生。
- C. 高二年级成绩为优的学生少于高一年级成绩为良的学生。
- D. 高二年级成绩为优的学生少于高一年级成绩为良的学生。
- E. 高二年级成绩为差的学生多于高一年级成绩为中的学生。

解析：B。

解析略。

54、有 90 个病人，都患难治病 T，服用过同样的常规药物。这些病人被分为人数相等的两组，第一组服用用于治疗 T 的试验药物 W 素，第二组服用不含 W 素的安慰剂。10 年后的统计显示，两组都有 44 人死亡。因此，这种药物是无效的。

以下哪项为真，最能削弱上述论证？

- A. 在上述死亡病人中，第二组的平均死亡年份比第一组早两年。
- B. 在上述死亡病人中，第二组的平均寿命比第一组小两岁。
- C. 在上述活着病人中，第二组的比第一组病情更严重。
- D. 在上述活着病人中，第二组的比第一组的更年长。
- E. 在上述活着病人中，第二组的比第一组的更年轻。

解析：A。

根据题意，每组只有 1 人活着，因此比较活着的人就没有什么意义了，所以 C、D、E、项均不予考虑。对两组病人的考察，只能从患病并进行治疗开始，与平均寿命无关。A 项说明服用用于治疗 T 的试验药物 W 素是有效用的(多活了两年)。

55、小林因未带游泳帽被拒绝进入深水池，小林出示深水合格证说：根据规矩我可以进入深水池。游泳池的规定是：未戴游泳帽者不得进入游泳池，只有持有深水合格证，才能进入深水池。

小林最有可能把游泳池的规定理解为：

- A. 除非持有深水合格证，否则不能进入深水池。

- B. 只有持有深水合格证的人，才不需要戴游泳帽
- C. 如果持有深水合格证，就能进入深水池
- D. 准许进入游泳池的，不一定准许进入深水池
- E. 有了深水合格证，就不需要戴泳帽

解析：C。

游泳池的规定是：只有持有深水合格证，才能进入深水池。其中。持有深水合格证，是进入深水池的必要条件。而小林理解为，持有深水合格证，是进入深水池的充分条件。

56、北大西洋海域的鳕鱼数量锐减，但几乎同时海豹的数量却明显增加。有人说是海豹导致了鳕鱼的减少。这种说法难以成立，因为海豹很少以鳕鱼为食。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 海水污染对鳕鱼造成的伤害比对海豹造成的伤害严重。
- B. 尽管鳕鱼数量锐减，海豹数量明显增加，但在北大西洋海域，海豹的数量仍少于鳕鱼。
- C. 在海豹的数量增加以前，北大西洋海域的鳕鱼数量就已经减少了。
- D. 海豹生活在鳕鱼无法生存的冰冷海域。
- E. 鳕鱼只吃毛鳞鱼，而毛鳞鱼也是海豹的主要食物。

解析：E。

解析略。

57、北方人不都爱吃面食，但南方人都不爱吃面食。

如果已知上述第一个断定真，第二个断定假，则以下哪项据此不能确定真假？

I 北方人都爱吃面食，有的南方人也爱吃面食

II 有的北方人爱吃面食，有的南方人爱吃面食

III 北方人都不爱吃面食，南方人都爱吃面食

- A. 只有 I
- B. 只有 II
- C. 只有 III
- D. 只有 II 和 III
- E. I、II 和 III

解析：D。

题干中“北方人不都爱吃面食”等同于“有的北方人爱吃面食”。“南方人都不爱吃面食”假，可推出“有的南方人爱吃面食”。对 I “北方人都爱吃面食，有的南方人也爱吃面食”来说，是一个联言命题，其中“北方人都爱吃面食”假，整个复合命题为假。对 II “有的北方人爱吃面食，有的南方人爱吃面食”来说，也是一个联言命题，其中，“有的北方人爱吃面食”和“有的南方人爱吃面食”均推不出它们的真假。对 III “北方人都不爱吃面食，南方人都爱吃面食”来说，还是一个联言命题，其中，“北方人都不爱吃面食”和“南方人都爱吃面食”均推不出它们的真假。

58、人都不可能不犯错误，不一定所有人都会犯严重错误。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 人都可能会犯错误，但有的人可能不犯严重错误。
- B. 人都可能会犯错误，但所有的人都可能不犯严重错误。
- C. 人都一定会犯错误，但有的人可能不犯严重错误。
- D. 人都一定会犯错误，但所有的人都可能不犯严重错误。
- E. 人都可能会犯错误，但有的人一定不犯严重错误。

解析：C。

这是一个模态命题的转换问题。将“不可能”与“一定(必然)”互换，“不一定(不必然)”与“可能”互换，“所有”与“有的”互换，“不犯错误”与“犯错误”互换，即可由题干的模态命题转换为C项。

59-60 基于以下题干：

某公司有 F、G、H、I、M 和 P 六位总经理助理，三个部门。每一部门恰由三个总经理助理分管。每个总经理助理至少分管一个部门。以下条件必须满足：

- (1) 有且只有一位总经理助理同时分管三个部门。
- (2) F 和 G 不分管同一部门。
- (3) H 和 I 不分管同一部门。

59、以下哪项一定为真？

- A. 有的总经理助理恰分管两个部门。
- B. 任一部门由 F 或 G 分管。
- C. M 或 P 只分管一个部门。
- D. 没有部门由 F、M 和 P 分管。
- E. P 分管的部门 M 都分管。

解析：A。

三个部门，每一部门恰由三个总经理助理分管，计有九个职位。有且只有一位总经理助理同时分管三个部门，那么剩下六个职位将由五人担任。又由于每个总经理助理至少分管一个部门，因此，一定有的总经理助理恰分管两个部门。

60、如果 F 和 M 不分管同一部门，则以下哪项一定为真？

- A. F 和 H 分管同一部门。
- B. F 和 I 分管同一部门。
- C. I 和 P 分管同一部门。
- D. M 和 G 分管同一部门。
- E. M 和 P 不分管同一部门。

解析：C。

解析略。